

PLAN DE CONTINGENCIAS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

DICIEMBRE 2009



**TABLA DE CONTENIDO**

1. OBJETIVOS 6

2. VENTAJAS POTENCIALES 7

3. ALCANCE 8

4. METODOLOGÍA 9

5. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS 12

5.1 DEFINICIÓN 12

5.2 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS 12

*5.2.1* *Riesgos con Incidencia Externa* 12

*5.2.2* *Riesgos con Incidencia Interna* 13

6. IDENTIFICACION DE PROCESOS CRITICOS 15

6.1 CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE PROCESOS CRÍTICOS 15

*6.1.1 Prioridad 1* 15

*6.1.2 Prioridad 2* 16

*6.1.3 Prioridad 3* 16

6.2 FACTORES CRÍTICOS A CONSIDERAR 16

*6.2.1 Aplicaciones en Producción* 16

*6.2.2 Personal* 16

*6.2.3 Parque computacional y aplicaciones en uso* 16

6.3 NIVELES DE PRIORIDAD Y CRITICIDAD DE LOS RECURSOS

INFORMÁTICOS 17

*6.3.1 Prioridad Alta* 17

*6.3.2 Prioridad Media* 17

*6.3.3 Prioridad Baja* 17

*6.3.4 Criticidad A: (Máxima)* 17

*6.3.5 Criticidad B: (Intermedia)* 17

*6.3.6 Criticidad C: (Mínima)* 17

6.4 PROCESOS CRÍTICOS 17

*6.4.1 SOFTWARE* 18

*6.4.2 HARDWARE* 18

*6.4.3 EQUIPOS ELECTRÓNICOS* 26

*6.4.4 EQUIPOS DE COMUNICACIONES* 26

7. DEFINICION Y CONFORMACION DEL GRUPO DE TRABAJO 28

7.1 COMITÉ DIRECTIVO 28

*7.1.1 Responsabilidades* 29

7.2 COORDINADOR DEL PLAN DE CONTINGENCIAS 29



7.3 GRUPO DE DESARROLLO DEL PLAN 30

*7.3.1 Subgrupo de Atención de Emergencias* 31

*7.3.2 Subgrupo de supervisión* 31

*7.3.3 Subgrupo de evaluación de daños* 31

*7.3.4 Subgrupo de Reorganización* 31

*7.3.5 Grupo de Seguimiento y Control* 31

8. PLAN DE MITIGACION 33

8.1 PROCESO DE RESPALDO 33

*8.1.1 Proceso de Respaldo Externo* 33

*8.1.2 Plan de Backups y Equipos de Respaldo* 34

*8.1.3 Procedimiento para Efectuar Backup’s o Copias de Respaldo a la Información de*

*las Dependencias* 35

*8.1.4 Centro de Cómputo Alterno* 37

9. FASE DE EMERGENCIA 39

9.1 SOFTWARE 39

*9.1.1 Aplicaciones Críticas en Producción* 39

*9.1.2 Software Ofimático* 58

9.2 HARDWARE 61

*9.2.1 Microcomputadores* 61

9.3 EQUIPOS ELECTRÓNICOS 63

10. FASE DE RECUPERACION 64

10.1 PREPARACIÓN REQUERIDA PARA RECUPERACIÓN DE DESASTRES 65

*10.1.1 Grupo de Centro de Cómputo* 65

*10.1.2 Grupo de Atención a Usuarios* 66

*10.1.3 Grupo de Análisis y Desarrollo* 66

10.2 RECUPERACIÓN DEL DESASTRE: PLAN DE ACCION 67

*10.2.1* *PRIMERA FASE: Procedimientos Iniciales de Respuesta/Notificación* 67

*10.2.2* *SEGUNDA FASE: Procedimientos para el proceso de restauración.* 69

*10.2.3* *TERCERA FASE: Procesamiento en el Centro de Cómputo Alterno* 71

*10.2.4* *CUARTA FASE: Recuperación en el sitio original o alterno* 72

*10.2.5* *QUINTA FASE: Mantenimiento* 72

11. IMPLEMENTACION DEL PLAN 73

12. PLAN EXPERIMENTAL DE PRUEBAS 74

12.1 PASOS PARA CONDUCIR LA PRUEBA 75

12.2 AREAS O PARTES A PROBAR 76

12.3 PROCESO GENERAL PARA PRUEBA ANUNCIADA 77

12.4 PROCESO GENERAL PARA SIMULACRO 77

13. POLÍTICAS DE SEGURIDAD 78

14. CONCLUSIONES 81



**INTRODUCCIÓN**

La Contraloría de Bogotá D.C. considera que la información es el patrimonio principal de toda Institución, por lo que se deben aplicar medidas de seguridad para protegerla y estar preparados para afrontar contingencias y desastres de diversos tipos.

El Plan de Contingencias Informático que se encuentra en el presente documento , fue adoptado mediante la Resolución Reglamentaria No. 059 de diciembre 30 de 2003 “Por la cual se adopta el Plan de Contingencias para los Sistemas de Información de la Contraloria de Bogotá, D.C. y se dictan otras disposiciones” , es un conjunto de procesos, procedimientos y recursos físicos, técnicos y humanos que interactúan ante la presencia de un siniestro, teniendo como finalidad garantizar la continuidad de las operaciones automatizadas para reducir su nivel de impacto en la organización y en el ejercicio del Control Fiscal.

El literal “a” del Artículo 2º. de la Ley 87 de Noviembre 29 de 1993 indica que uno de los objetivos fundamentales del Sistema de Control Interno, consiste en proteger los recursos de la organización, buscando su adecuada administración ante posibles riesgos que los afecten. Así mismo señala en su literal “e”, la adopción de normas para la protección y utilización racional de los recursos. Como complemento, asesorar a la dirección en la continuidad del proceso administrativo como parte de su gestión y haciendo adherencia a la definición indicada en el artículo 9º. de la misma ley.

Esta exigencia legal sugiere que las dependencias de Informática y/o telemática de las entidades del orden Distrital (para nuestro caso), definan y documenten planes, normas y procedimientos que permitan la adecuada continuidad de las operaciones en caso de presentarse contingencias o situaciones de emergencia en los sistemas informáticos de las entidades gubernamentales.

El Plan está basado en un proceso dinámico y continúo que incluye no sólo las actividades a realizarse en el evento de una interrupción de la capacidad de procesamiento de datos; sino además, en las actividades realizadas anticipando dicho evento.



Una actividad principal del plan, es evaluar, mantener y mejorar los procedimientos de recuperación, que permitan mitigar los daños potenciales antes que un “desastre” ocurra.

Otra actividad es facilitar la recuperación en el evento de un desastre. Para lo cual, la fase de recuperación provee tres propósitos:

1. Los roles individuales (de ejecución, coordinación y toma de decisiones) deben ser entendidos y atendidos en el contexto de todo el plan.
2. Existe la necesidad de establecer y mantener las descripciones de los procedimientos a ser realizados en el evento inesperado.
3. El plan permite un repaso administrativo, al evaluar la perfección y exactitud de cada proceso y repasa los procedimientos de recuperación sobre la marcha.

En ese sentido, El PLAN DE CONTINGENCIAS INFORMATICO se convertirá en la carta de navegación, contemplando:

* La estructura de una organización jerárquica paralela para administrar las emergencias, con mecanismos de notificación claramente definidos.
* Definición de escenarios.
* Diseños de programas de almacenamiento y estrategias.
* Detalle de la administración general del Plan.
* Establecimiento de procedimientos contingentes, organización de grupos de trabajo, funciones y responsabilidades, involucrando usuarios y administradores.



1. OBJETIVOS

Plantear y dotar a la Contraloría de Bogotá, D.C. de los procedimientos y elementos mínimos requeridos para afrontar la contingencia relacionada con el eventual cese de actividades, inoperatividad de equipos causada por razones de fuerza mayor.

Proveer una solución para mantener operativos los sistemas de información y electrónicos fundamentales de la institución, que permitan reducir el impacto en las operaciones normales cuando son interrumpidos o paralizados por contingencias que afectan parcial o totalmente las instalaciones donde se procesan aplicaciones automatizadas y los servicios de procesamiento de datos de la entidad.

Cuantificar la exposición a pérdidas asociadas a cada sistema de información automatizado y/o recursos informáticos con que cuenta la entidad, permitiendo un análisis de riesgos comprensible de los sistemas, que sirva como guía durante la ejecución del plan.

Minimizar la posible pérdida financiera y operativa en el evento inesperado, previendo procedimientos de recuperación efectivos y eficientes. Así mismo, reducir las consecuencias de la posible pérdida de información relacionada con el evento inesperado, en un nivel aceptable, al ejecutar procedimientos de respaldo apropiados.

Mantener la prestación del servicio a los usuarios, en el nivel aceptable.

Restablecer las operaciones del Centro de Cómputo en menos de 5 días hábiles, seguidos de cese, dependiendo de la anomalía que se presente.

Asegurar la concordancia con otras regulaciones locales, distritales y estatales.



2. VENTAJAS POTENCIALES

El hecho de tener estructurado el plan de contingencias para el área de informática y los sistemas de información de la CONTRALORIA DE BOGOTA D.C., tiene algunas ventajas potenciales que ayudan a prevenir o a disminuir el impacto de los siniestros. Algunas de estas ventajas permiten:

* Determinar acciones preventivas que reduzcan el grado de vulnerabilidad; por el conocimiento que se tiene de los sistemas automatizados de información.
* Cuantificar los riesgos potenciales a que están expuestos los sistemas de información.
* Facilitar la oportuna toma de decisiones ante anomalías o fallas.
* Contribuir a generar una cultura de seguridad y control en las áreas de sistemas e institucionalmente, haciendo énfasis en el manejo de la información.
* Asegurar la estabilidad operativa y de la organización, frente a la evidencia de un siniestro.
* Medir el grado de seguridad en los sistemas de información institucionales.

Página 7 de 81



3. ALCANCE

La necesidad de desarrollar un plan de contingencias, está relacionada con el impacto potencial que provoca la interrupción parcial o total de los servicios electrónicos y procesamiento de la información, sobre el normal desarrollo de las actividades de la CONTRALORIA DE BOGOTA; específicamente, para afrontar la contingencia relacionada con el eventual cese de actividades e inoperatividad de equipos.

Lo que supone que los procedimientos planteados en este documento, contemplan solamente las acciones a realizar con relación al Hardware, Software y Equipos electrónicos involucrados en los procesos críticos definidos en el Plan.

Adicionalmente, se consideran los riesgos y soluciones del ambiente físico, relacionados con la operación de los procesos principales del Centro de Cómputo principal de la entidad.

Las actividades y procedimientos, están relacionados con las funciones que competen a cada uno de los grupos contingentes establecidos para la ejecución del Plan, y dependen de la diligencia y colaboración de las dependencias usuarias y de los recursos disponibles (capacitación, recursos técnicos, presupuesto, etc.).

El desarrollo de las actividades y proyectos, está condicionado a la aprobación de los mismos por parte del Comité de Informática a través del Director de Informática.

Página 8 de 81



4. METODOLOGÍA

Si las operaciones y procesos más importantes se encuentran automatizados en la CONTRALORIA DE BOGOTA D.C., significa que el área de informática es de gran relevancia para el funcionamiento de la misma, lo cual obliga a la consideración de los siguientes aspectos:

El tiempo durante el cual la entidad puede funcionar sin sus recursos computacionales en operación.

La identificación de las amenazas potenciales sobre la capacidad de procesamiento automatizado de la información en la entidad.

La identificación de las aplicaciones críticas que deben ser procesadas mientras se restablecen las operaciones normales en la entidad.

Identificación de las consecuencias operativas, estratégicas, legales o de servicio, por la carencia del servicio automatizado.

El valor de la inversión en el desarrollo del plan de contingencias que asegure su continuidad y normal funcionamiento.

Página 9 de 81



El Plan se ha estructurado en tres grandes Fases, a saber:

1. **Fase de Mitigación:** La Contraloría, asegura la conservación de su informaciónvital y determina donde procesar sus trabajos críticos de procesamiento de datos, sistemas o aplicaciones automáticas críticas, en caso de falla de sus equipos o de los mismos aplicativos.
2. **Fase de Emergencia:** Contiene las acciones detalladas que deben ser llevadas acabo durante el siniestro o emergencia.
3. **Fase de Recuperación:** Permite restablecer las condiciones originales yoperación normal de los sistemas de información en su conjunto.

Los cuales implican el desarrollo de las siguientes Etapas:

1. **Revisión:** comprende la determinación de vulnerabilidad del área, inventariode recursos y limitaciones de la misma.
2. **Valuación del impacto por interrupción del servicio:** comprende la estimaciónde las pérdidas que involucraría la suspensión parcial o total de las operaciones. Esta valuación se da en términos de las consecuencias que acarrearía dicha suspensión. En esta etapa se desarrolla el análisis de riesgos.
3. **Implementación:** se realizan actividades específicas para la reducción yeliminación de riesgos que proponen las medidas de acción, en caso de presentarse alguna situación de emergencia.
   1. **Cronograma:** El diseño de un cronograma de trabajo provee la oportunidadde registrar los logros de cada tarea, verificar si las actividades han sido cumplidas o no en el tiempo previsto, y analizar cuáles han sido los principales inconvenientes que se han presentado si se detectan desviaciones importantes en el cronograma inicial, antes de la ejecución de las pruebas.
   2. **Documentación:** Se prepararán y archivarán todos los documentos dondese registren las actividades, logros e inconvenientes, programas, objetivos, cronograma, procedimientos, planillas y todo aspecto fundamental referente a las acciones generadas durante el desarrollo del Plan de Contingencias, creando un historial de referencia.

Página 10 de 81



1. **Simulación o simulacro:** se define el cronograma de simulacros, así como sedesigna a los responsables de dar inicio a las pruebas, ambientar el personal y los recursos, controlar los eventos, documentar las acciones y evaluar el resultado en su conjunto.
   1. **Ejecución:** se sigue el desarrollo de:
      1. Medidas de protección planificadas por cada segmento afectado.
      2. Iniciación de las acciones destinadas, por prioridad, a controlar la situación durante los primeros instantes de la emergencia.
      3. Consideración de las responsabilidades extraordinarias que el comité directivo del plan tendría que asumir a fin de ofrecer protección y seguridad a los elementos materiales y humanos del área.
      4. Evaluación del estado del área de informática, poniendo en operación los procedimientos planificados para la recuperación total del servicio.

Página 11 de 81



* 1. IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS

1. **DEFINICIÓN**

RIESGO es la probabilidad de ocurrencia de un evento inesperado. Proximidad a un daño, contingencia, peligro, inseguridad, azar o exposición.

**5.2 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE RIESGOS**

El siguiente análisis de riesgos implica la valuación del impacto por interrupción del servicio, el cual comprende la estimación de las pérdidas que involucraría la suspensión parcial o total de las operaciones; esta valuación se da en términos de las consecuencias que acarrearía dicha suspensión. En esta etapa se desarrolla la probabilidad de ocurrencia, posibilidades de mitigación, el Impacto y probabilidades de los riesgos, finalmente las alternativas de corrección de la anomalía.

Los riesgos potenciales que pueden afectar la continuidad y operatividad normal de los sistemas de información con que cuenta la Entidad, son entre otros:

***5.2.1 Riesgos con Incidencia Externa***

1. **Políticos**

Modificaciones a la constitución política ya sea po r asamblea constituyente, referendo, consulta popular, plebiscito o mediante leyes orgánicas, reestructuración o supresión de entidades.

Página 12 de 81



***5.2.2 Riesgos con Incidencia Interna***

**5.2.2.1 Posible incumplimiento de los contratistas**

Este riesgo puede ocurrir a causa del posible atraso en la ejecución o trasgresión del clausulado de los contratos de actualización, modificación, mantenimiento, que se asumieron durante la vigencia del 2002; para la aplicación de Nómina, el Sistema de Información Financiera MOISÉS.

**5.2.2.2 Posibles retrasos en Procesos Administrativos**

La implementación de los procesos tecnológicos relacionados con la ejecución de los contratos, implica el desarrollo de trámites administrativos con exigencia en el cumplimiento de requisitos, ampliando el tiempo de ejecución de las actividades del Plan Emergente, de manera imprevista.

**5.2.2.3 Contratación sin asistencia técnica, Soluciones Inadecuadas o Incompatibilidad frente a los Requerimientos y Recursos Disponibles**

Se relaciona con deficientes procesos de análisis, evaluación, planeación y toma de decisiones sobre la elección de las alternativas tecnológicas a ser implementadas, y con el probable desconocimiento de las características y especificaciones técnicas de los recursos disponibles y las necesarias en cada una de las soluciones elegidas, de manera compatible.

**5.2.2.4 Posible pérdida de información**

Este riesgo tiene baja probabilidad de ocurrencia, si se tiene en cuenta que el Plan de Contingencias incluye un proceso de respaldo, que permite la mitigación del riesgo, efectuando copias de seguridad (backups), tanto a los archivos de trabajo (Word, Excel, PowerPoint, otros) como a los archivos de bases de datos y resultados de las aplicaciones específicas en producción para cada una de las dependencias de la Entidad.

Página 13 de 81



**5.2.2.5 Posible falla de equipos electrónicos y Hardware fuera de inventario**

Este riesgo se presenta por la Falta de Previsión, con la no inclusión de soluciones para aspectos de baja prioridad o al excluir elementos de los inventarios, por desconocimiento o por no haber sido reportados a tiempo a la Dirección de Informática.

**5.2.2.6 Posibles Fallas en el Flujo de Energía Eléctrica**

Este riesgo está relacionado con amenazas externas al control de la Entidad. Sin embargo, se han implementado equipos para la mitigación del riesgo de corte temporal de energía eléctrica, dado que la Contraloría de Bogotá está provista de UPS (Unidad de Poder In-interrumpido) en cada una de las redes de área local, para tener la posibilidad de salvaguardar la información durante aproximadamente una (1) hora. Si el corte es más prolongado, se debe acudir a los procedimientos de procesamiento en el centro alterno externo y en segunda instancia los procesos manuales establecidos como contingencia, hasta tanto no se solucione la falla.

La UPS actual funciona y cumple con su objetivo y tiene contrato de mantenimiento

**5.2.2.7 Posible Calentamiento de la Sala de Cómputo**

Este riesgo tiene una baja probabilidad de ocurrencia, debido a que la Contraloría ha implementado procedimientos para su mitigación, tales como: La implementación en el centro de cómputo principal (piso 7º) de un Sistema de Temperatura autorregulada “LIEBERT Challenger 3.000”, provisto de un sistema de aire acondicionado, con sensores ambientales para el control y monitoreo de temperatura, humedad, flujos de corriente, filtros de aire, alarmas local y silenciosa. Este sistema se encuentra conectado con la cámara principal a través de conductos que están debajo del piso falso para el control de los flujos de corriente y aire, y en el techo está provisto de detectores de humo y fuego que accionan un sistema de alarmas y descarga automática de gases que apagan llamas originadas en el salón de la UPS y cuarto de computadores.

**5.2.2.8 Posible Falla del Servicio Telefónico**

Este riesgo está relacionado con amenazas externas al control de la Entidad, la Contraloría no puede efectuar mitigación de este riesgo. Sin embargo, se puede planear las posibles alternativas a implementar ante las posibles fallas del servicio

Página 14 de 81



telefónico. La probabilidad de ocurrencia sólo es manejable por la entidad proveedora del servicio.

El impacto sobre las operaciones de la Contraloría de Bogotá es de nivel bajo, ya que la Entidad posee una Infraestructura de Comunicación de datos y Redes locales implementada sobre cableado estructurado.

De otro lado, en lo que respecta al Centro de Cómputo principal de la Contraloría de Bogotá, se desarrolló un análisis del medio y los procedimientos de seguridad y control existentes.

El análisis indicó que la Entidad está en una posición favorable por lo siguiente:

1. El edificio no se encuentra en una zona que pueda presentar inundación.
2. El centro de cómputo está ubicado estratégicamente en el piso 7 del edificio sede.
3. Posee detectores de humo y fuego que accionan un sistema de alarmas y de descarga automática de gases que apagan las llamas originadas en el salón de la UPS y cuarto de computadores.
4. El acceso al software es restringido y se encuentra almacenado en un lugar seguro y adecuado.
5. El cielo raso y pisos del centro de cómputo son de material no combustibles.
6. El centro de cómputo está provisto de una Temperatura autoregulada y UPS.
   1. IDENTIFICACION DE PROCESOS CRITICOS
7. **CRITERIOS PARA IDENTIFICACIÓN DE PROCESOS CRÍTICOS**

Los planes de contingencia se consideran “requeridos” para todos los sistemas de prioridad 1, “recomendables” para todos los sistemas de prioridad 2 y “sugeridos” para todos los sistemas de prioridad 3.

***6.1.1 Prioridad 1***

Página 15 de 81



* Todos los sistemas vitales de la organización

***6.1.2 Prioridad 2***

 Sistemas con múltiples interfaces.

 Sistemas o dispositivos que no pueden ser sometidos a pruebas.  Sistemas que alimentan datos a los sistemas vitales.

***6.1.3 Prioridad 3***

* Sistemas cuya falla causa molestias menores

**6.2 FACTORES CRÍTICOS A CONSIDERAR**

***6.2.1 Aplicaciones en Producción***

1. Nivel de importancia de la aplicación en la entidad
2. Impacto operativo, financiero o contable
3. Oportunidad de procesamiento
4. Programas críticos
5. Comunicaciones: entrada y salida de datos
6. Implicaciones para el usuario en caso de ausencia del recurso aplicativo.
7. Documentación del sistema: manuales de usuario y procedimientos de operación.
8. Procedimientos de respaldo y recuperación a nivel aplicativo.

***6.2.2 Personal***

**1** Funcionarios de posición clave y personal de dirección

**2** Personal con alta dependencia en los sistemas automatizados

**3** Personal de respaldo

**4** Entrenamiento

***6.2.3 Parque computacional y aplicaciones en uso***

1. Servidores, computadores personales, impresoras, periféricos, etc.
2. Líneas de comunicación y equipos relacionados.
3. Sistemas operativos y programas producto.
4. Suministros: papel, formas continuas, medios magnéticos y formas especiales.

Página 16 de 81



1. Archivos maestros y de movimiento considerados críticos de respaldo de los mismos.

**6.3 NIVELES DE PRIORIDAD Y CRITICIDAD DE LOS RECURSOS INFORMÁTICOS**

Teniendo en cuenta los criterios y factores enunciados anteriormente, se han definido los siguientes niveles de prioridad y criticidad de los recursos informáticos con que cuenta la Contraloría de Bogotá:

***6.3.1 Prioridad Alta***

Corresponde a todas aquellas herramientas de la Contraloría, que en el caso de no ser adaptadas oportunamente a las exigencias, generarían graves problemas que pueden llevar inclusive a paralizar la actividad del Control Fiscal.

***6.3.2 Prioridad Media***

Se le asigna a todas aquellas herramientas de la Contraloría, que aunque son importantes para el desarrollo normal de las actividades administrativas, operativas y de control, cuentan con procedimientos alternativos preestablecidos.

***6.3.3 Prioridad Baja***

Se le asigna a todas aquellas herramientas de la Contraloría, cuya falta de adaptación no representa graves traumatismos y sus modificaciones pueden aplazarse para la última parte del proyecto.

***6.3.4 Criticidad A: (Máxima)***

No puede permanecer interrumpido(a) por un período mayor de 24 a 48 horas

***6.3.5 Criticidad B: (Intermedia)***

No puede permanecer interrumpida(o) por un período mayor a 5 días hábiles. Puede sustituirse parcialmente por un período, por un proceso manual.

***6.3.6 Criticidad C: (Mínima)***

Puede permanecer interrumpida(o) por un período entre 15 días y 30 días hábiles. Puede sustituirse temporalmente por un proceso manual.

**6.4 PROCESOS CRÍTICOS**

Con base en lo anterior, se establecieron los Procesos Críticos de la Contraloría de

Página 17 de 81



Bogotá, descritos en la siguiente relación de recursos informáticos señalando la prioridad y las acciones a seguir para cada problemática en particular.

***6.4.1 SOFTWARE***

**6.4.1.1 Software Aplicativo**

**6.4.1.1.1 Aplicaciones de Desarrollo Externo**

Se determinó que las aplicaciones en producción que presentan un alto riesgo de pérdida de información y que pueden provocar parálisis en los procedimientos administrativos (en caso de no ser debidamente adecuadas), son aquellas elaboradas e implementadas a través de procesos contractuales; por lo tanto, serán objeto de inmediata solución.

**6.4.1.1.2 Aplicaciones de Desarrollo Interno**

La Dirección de Informática ha desarrollado aplicaciones que actualmente operan en la entidad, para las cuales se ha iniciado procesos de adecuación y prueba bajo la responsabilidad de ingenieros asignados a esta Dirección.

El diagnóstico del software aplicativo y procesos críticos se muestran en el Anexo 1.

***6.4.2 HARDWARE***

**6.4.2.1 Microcomputadores**

La Contraloría cuenta en la actualidad con 831 Computadores personales: 685 y computadores portátiles 146; 262 impresoras y 20 scaners, distribuidos como se presenta en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1**

**DISTRIBUCIÓN DE EQUIPOS DE CÓMPUTO POR MARCA**

Página 18 de 81



***EQUIPOS ACTIVOS CONTRALORIA DE BOGOTA***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | ***CANTIDA*** |
| ***MARCA*** | ***TIPO*** | ***MODELO*** | ***PROCESADOR*** | ***MEMORIA RAM*** | ***D*** |
|  |  | *THINK* |  |  |  |
| *IBM* | *ESCRITORIO* | *CERTRE A50* | *PENTIUM IV DE 2,8* | *1GB* | *140* |
|  |  | *THINK* |  |  |  |
| *IBM* | *ESCRITORIO* | *CERTRE A50* | *PENTIUM IV DE 2,8* | *1 GB* | *158* |
| *DELL* | *PORTATIL* | *LATITUD 505* | *PENTIUM IV DE 1,6* | *256 MB* | *15* |
| *DELL* | *PORTATIL* | *LATITUD 610* | *PENTIUM M DE 2,1* | *512 MB* | *65* |
| *DELL* | *ESCRITORIO* | *GX520* | *PENTIUM IV DE 3,2* | *512 MB* | *210* |
| *HP* | *PORTATIL* | *NC6230* | *PENTIUM M DE 2,0* | *1 GB* | *53* |
| *TOSHIBA* | *PORTATIL* | *L300* | *COR DUO 1.8* | *1GB* | *8* |
| *TOSHIBA* | *PORTATIL* | *A210* | *COR DUO 1.8* | *1 GB* | *2* |
| *HP* | *PORTATIL* | *PAVILION* | *COR DUO 1.8* | *1 GB* | *3* |
| *HP* | *ESCRITORIO* | *DX2000* | *PENTIUM 4 DE 3,2* | *1 GB* | *177* |
|  |  |  |  | ***TOTAL*** | ***831*** |

.:

***IMPRESORAS ACTIVAS CONTRALORIA DE BOGOTA***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***MARCA*** | ***MODELO*** | ***CANTIDAD*** | ***OBSERVACIONES*** |
| *LEXMARK* | *T630* | *18* |  |
| *LEXMARK* | *T760* | *1* |  |
| *LEXMARK* | *T420* | *44* |  |
| *HP* | *5500* | *1* |  |
| *HP* | *4600* | *1* |  |
| *HP* | *2200* | *20* | LOCALIDADES |
| *HP* | *8150* | *1* |  |
| *EPSON* | *2190* | *10* |  |
| *DELL* | *3000CN* | *40* |  |
| *DELL* | *5200DTN* | *30* |  |
| *HP* | *2430* | *33* |  |
| *HP* | *1320* | *45* |  |
| *HP* | *1100* | *1* | JURIDICA |
| *HP* | *1500* | *1* | GUIOMAR |
| *PINTRONICS* | *5210* | *1* | INFORMATICA |
| *HP* | *880C* | *1* | PISO 14 |
| *HP* | *840C* | *1* | PISO 13 |
| *HP* | *720C* | *1* | AUDITORIA |

Página 19 de 81



|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *CANON* | *1310* | *1* | DESPACHO |
| *CANON* | *BJ10X* | *1* | INFRAESTRUCTURA |
| *HP* | *2100* | *2* | TALENTO HUMANO Y SERVICIOS PUBLICOS |
| *HP* | *6MP* | *3* |  |
| *HP* | *1200* | *1* |  |
| *HP* | *8100* | *4* |  |
|  | **TOTAL** | **262** |  |

***SCANER ACTIVAS CONTRALORIA DE BOGOTA***

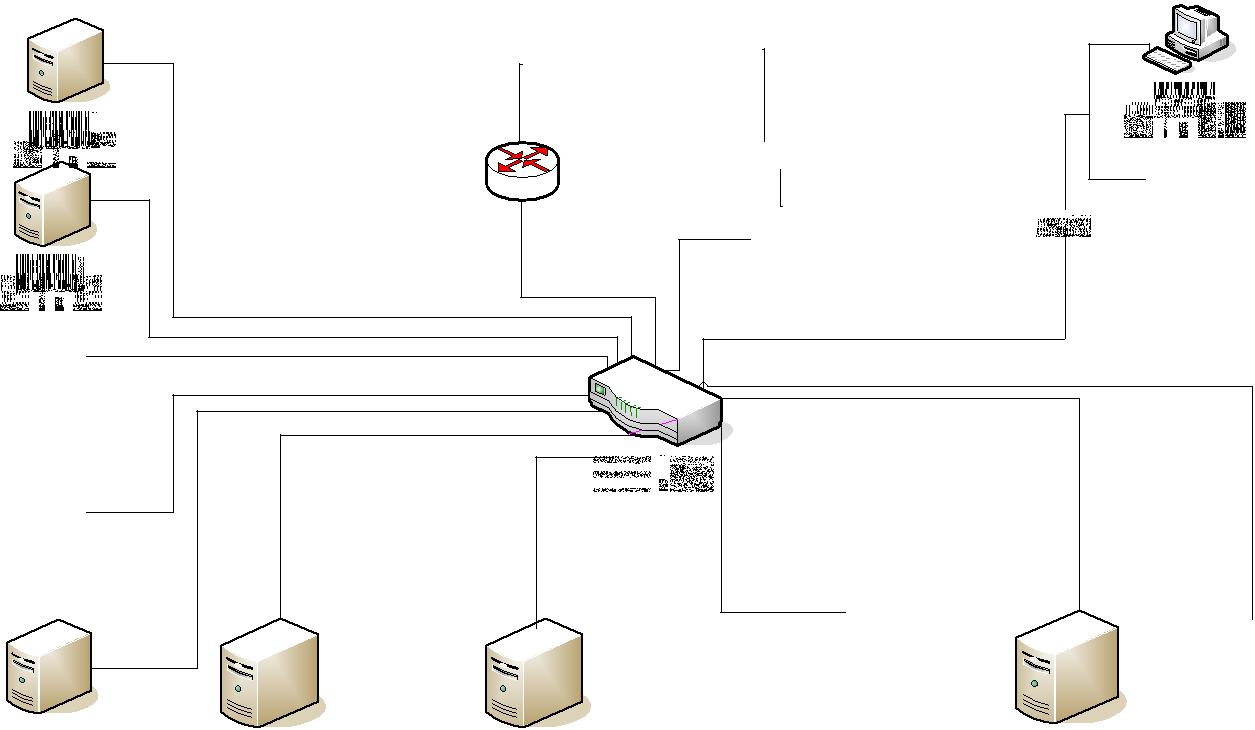
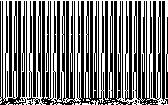
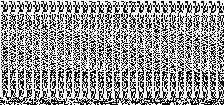
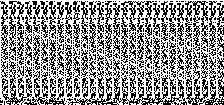
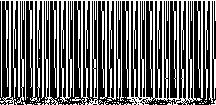
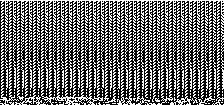
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***MARCA*** | ***MODELO*** | ***CANTIDAD*** | ***OBSERVACIONES*** |
| *KODAK* | *I65* | *2* |  |
| *KODAK* | *I40* | *14* |  |
| *EPSON* |  | *3* |  |
| *HP* | *8250* | *1* |  |

Fuente: Dirección de Informática

**6.4.2.2 Equipos Servidores**

**DIAGRAMA DE RED CONTRALORIA DE BOGOTA**

Página 20 de 81



A continuación se muestra la actualización de infraestructura tecnológica de servidores que hacen parte de la red de la Contraloría.

**SERVIDOR NOMINA (192.1.7.1)**

* **Características**

o Dell Power edge 6850

* 1. Procesador 3.66 Ghz(1MB Cache, Xeon Dual Processor
  2. 4 Gb RAM
  3. (2) de 146GB, U320, SCSI, 1IN 10KI,PE68X0
  4. SO: Windows 2003
* **Servicios** 
  1. Servidor de Nomina

Página 21 de 81



**SERVIDOR SERVERNT2 (192.1.7.154)**

* **Características**

o DELL PowerEdge SC430

* 1. Procesador Pentium IV 2.8 Mhz
  2. SO: Windows 2003 Server
  3. 512 Mb RAM
  4. 74.5 GB HD
* **Servicios** 
  1. Microsoft SQL Server 2000

o Servidor de aplicaciones ASP y ASP.NET o Cliente TIVOILI

o Servidor Intranet

**SERVIDOR Servernt22 (192.1.7.155)**

* **Características**

o IBM MT-M 8149

* 1. Procesador Pentium IV 2.8 GHz
  2. 760 GB RAM
  3. 80 GB HD
  4. SO: Windows 2003 Server
* **Servicios** 
  1. Servidor BMC Patrol

**VULNERABILIDADES**

**SERVIDOR SERVERNT4 (192.1.7.156)**

Página 22 de 81



* **Características**

o Compaq Proliant DL580

* 1. Procesador Pentium III Xeon 700 MHz (2)
  2. 2 GB RAM
  3. 80 GB HD
  4. SO: Windows 2000 Server
* **Servicios** 
  1. Servidor de Dominio Principal ( Contraloría.gov.co )
  2. Servidor de Correo (Exchange 2000 Server)

**SERVIDOR SERVERNT3 (192.1.7.157)**

* **Características**

o Compaq Proliant DL580

* 1. Procesador Pentium III Xeon 700 MHz (2)
  2. 2 GB RAM
  3. 80 GB HD
  4. SO: Windows 2000 Server
* **Servicios** 
  1. Servidor de Aplicaciones

o Consola de Administración de Mcafee

**SERVIDOR SERVERNT5 (192.1.7.158/192.1.7.168)**

* **Características**

o Compaq Proliant ML370

o Procesador Pentium III Xeon 1.4 GHz (2) o 2 GB RAM

o 36 GB HD

o SO: Windows 2000 Server

Página 23 de 81



* **Servicios**

o Servidor de Internet o Servidor Proxy Cache o Servidor Websense

**SERVIDOR Servernt6 (192.1.7.159/192.1.7.164)**

* **Características**

o IBM Xseries 336

* 1. Procesador Pentium IV Xeon 3.6 GHz
  2. 3.25 GB RAM
  3. 146.8 GB HD
  4. SO: Windows 2003 Server
* **Servicios** 
  1. Servidor Oracle OAS

o Servidor ERP\_SHD

**SERVIDOR Srvaix1 (192.1.7.160/192.1.7.165)**

* **Características**

o IBM PSeries 510

* 1. Procesador 1.65 GHz (2)
  2. 8 GB RAM
  3. 146.8 GB HD
  4. SO: AIX basado en UNIX
* **Servicios** 
  1. DB2

o DB\_STORM o DB\_GDOCS

**SERVIDOR Srvaix2 (192.1.7.161/192.1.7.166)**

Página 24 de 81



* **Características**

o IBM PSeries 510

* 1. Procesador 1.65 GHz (2)
  2. 8 GB RAM
  3. 146.8 GB HD
  4. SO: AIX basado en UNIX
* **Servicios** 
  1. Servidor de Websphere Aplication Server ver 6.0

**SRVLINUX1 (192.1.7.162/192.1.7.167)**

* **Características**

o IBM Xseries 336

* 1. Procesador Pentium IV Xeon 3.6 GHz
  2. 3.25 GB RAM
  3. 146.8 GB HD
  4. SO: Linux Redhat ES 4
* **Servicios** 
  1. Servidor Sivicof

**SERVIDOR Srvlib (192.1.7.163)**

* **Características**

o IBM Xseries 306

o Procesador Pentium IV 3.2 GHz (2) o 2 GB RAM

o 160 GB HD

* 1. SO: Windows 2003 Server
* **Servicios**

Página 25 de 81



o Servidor de Librerías (TSM)

* 1. Servidor TIVOLI

1. ***EQUIPOS ELECTRÓNICOS***

Los equipos electrónicos no-informáticos con que cuenta el centro de cómputo que requieren ser ajustados o reemplazados, son:

* UPS: La Entidad cuenta con UPS marca IPM y APEL.

La Contraloría no cuenta en la actualidad con contrato de mantenimiento preventivo ni correctivos para estos elementos. Las UPS IMP presentan problemas en cuanto a su autonomía de funcionamiento debido a que la vida útil de sus baterías se ha cumplido, lo que significa, que en eventual momento de corte del fluido eléctrico no se puede mantener los sistemas en funcionamiento.

* Sistemas de Alarmas

El sistema de alarma contra incendios requiere ajustes en cuanto a su distribución debido a la remodelación a que fue sometido el Centro de Cómputo. No se tiene contrato de mantenimiento para este dispositivo.

***6.4.4 EQUIPOS DE COMUNICACIONES***

**6.4.4.1 Infraestructura de Redes**

La Entidad cuenta con 2 enlaces de radiofrecuencia para interconectar las sedes ubicadas en el Edificio Lotería de Bogotá, y Dirección de Generación de Tecnología. Al interior de la red se cuenta con una topología en estrella cuyo nodo principal esta ubicado en el piso 7, Centro de Computo del Edificio Lotería de Bogotá.

La estructura de la red maneja cableado UTP nivel 5 y 6 para su segmento horizontal con switchs en sus bordes y un Backbone de fibra óptica para su

Página 26 de 81



segmento vertical que convergen en switch principal.

La Contraloría cuenta con una conexión a la red de la Secretaría de Hacienda la cual permite acceder a aplicaciones como PREDIS, PAC y SEGPLAN. Además se cuenta con acceso remoto al Sistema Integrado de Información Catastral-SIIC.

**6.4.4.1.1 Sede Edificio Lotería de Bogotá**

Ubicado en la Carrera 32 # 26a - 10. Pisos 1, 2 y 6 al 17. En los pisos hay cableado estructurado UTP, categoria 5 y 5E, para la red de voz y datos, cada piso cuenta con equipos activos (switches) y sus respectivos Patch Panel de tendido horizontal tanto como para voz como para datos, y cada piso cuenta con un Backbone de fibra óptica la cual se encuentra centralizada en el piso 7 donde funciona el centro de cableado principal.

**6.4.4.1.2 Sede Bodega San Cayetano**

Ubicada en la Calle 50 # 79-54. Cuenta con cableado estructurado UTP,categoria 5 y 5E, para la red de voz y datos, cuenta con equipos activos (switches) y sus respectivos Patch Panel de tendido horizontal tanto como para voz como para datos para los pisos 1, 2 y 3. La conexión con la sede principal se realiza a través de un canal corporativo de 512 KBPS, suministrado por la ETB.

**6.4.4.1.3 Sede Dirección de Participación Ciudadana**

Ubicada en la calle 27ª # 35-45. Cuenta con cableado estructurado UTP nivel 5 para los pisos 2 y 3. La conexión con la sede principal se realiza a través de un enlace de radiofrecuencia.

**6.4.4.1.4 Sede Oficinas Asesoras de Asuntos Disciplinarios y Control Interno**

Ubicada en la calle 24 # 35-17. En los pisos hay cableado estructurado UTP, categoria 6, para la red de voz y datos, (se aclara que hay elementos de conectividad como jacks, patch cords en categoría 5 y 5E) cuenta con equipos activos (switches) y sus respectivos Patch Panel de tendido horizontal tanto como para voz como para datos La interconexión de esta sede con el Edificio Lotería de Bogotá se realiza a través de un canal corporativo de 512 KBPS, suministrado por la ETB.

Página 27 de 81



**6.4.4.2 Hardware de Comunicaciones**

En el siguiente cuadro se muestra el Consolidado de Recursos por Sede, relacionando los puntos de red, enlaces de radiofrecuencia y switches de cada uno de los edificios:

**Cuadro 2**

**DISTRIBUCIÓN DE DISPOSITIVOS DE COMUNICACIONES**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SEDE** | **PUNTOS** | **ANTENAS** | **SWITCHES** |
|  | **DE RED** | **RADIOFRECUENCIA** |  |
| Lotería de Bogotá | 922 | 1 | - 1 Switch de Backbone 3COM |
|  |  |  | 4007 Layer 2 - 30 switchs de |
|  |  |  | borde 3COM SuperStack 3 |
| Participación Ciudadana | 39 | 1 | 1 Concentrador 3COM |
|  |  |  | SuperStack 3 |
| Control Interno y | 54 | Canal corporativo de 512 | 1 Concentrador 3COM |
| Asuntos Disciplinarios |  | KBPS suministrado por la | SuperStack 3 |
|  |  | ETB |  |
| Bodega San Cayetano | 33 | Canal corporativo de 512 | 1 Concentrador 3COM |
|  |  | KBPS suministrado por la | SuperStack 3 |
|  |  | ETB 1 |  |

Fuente: Centro de Computo- Dirección de Informática

7. DEFINICION Y CONFORMACION DEL GRUPO DE TRABAJO

Para dar cumplimiento al desarrollo del plan de contingencias en las áreas de sistemas de la entidad, es necesario tratarlo como un proyecto. Por esta razón, se conformarán el comité directivo y el grupo de desarrollo, ambos responsables del plan. Se sugiere la estructuración del grupo encargado del desarrollo, implantación y mantenimiento del plan de contingencias.

**7.1 COMITÉ DIRECTIVO**

Conformado por funcionarios de nivel directivo de la Contraloría de Bogotá, quienes participan en el Comité de Informática:

* Contralor de Bogotá
* Contralor Auxiliar
* Director de Apoyo al Despacho
* Director de Planeación

Página 28 de 81



* Director de Generación de Tecnología, Cooperación Técnica y Capacitación
* Director de Informática
* Director Administrativo y Financiero
* Director de Control Interno
* Representante de las Direcciones Sectoriales.

***7.1.1 Responsabilidades***

* Definir los lineamientos del plan de contingencias para las áreas de informática de la Contraloría de Bogotá.
* Orientar y evaluar el desarrollo e implantación del plan.
* Ejercer un control documentado y un seguimiento formal al proyecto.
* Estudiar, evaluar y decidir sobre los requerimientos que se presenten en el desarrollo e implantación del plan.
* Recomendar acerca de la adquisición o el mantenimiento de equipos, programas e instalaciones.
* Coordinar el desarrollo, implantación y mantenimiento del plan de contingencias.
* Supervisar el cumplimiento de las labores asignadas al grupo de desarrollo del plan.
* Estudiar, evaluar y decidir sobre los requerimientos o recomendaciones planteadas por el grupo de desarrollo.
* Efectuar seguimiento y controlar los costos que se incurren en el desarrollo, implantación y mantenimiento del plan.
* Aprobar el establecimiento de convenios, contratos o adquisición de recursos para el plan.
* Organizar y disponer los recursos para el grupo de desarrollo del plan.

**7.2 COORDINADOR DEL PLAN DE CONTINGENCIAS**

El Coordinador del Plan es el Canal de Comunicación entre el Grupo de Desarrollo del plan y el Comité Directivo, a través del cual se transmitirán las decisiones tomadas en torno a las acciones del Plan de Contingencias, los niveles de ejecución del Plan y el estado de los Recursos Informáticos que cubre el Plan.

Así mismo, debe encargarse de monitorear y asegurar el cumplimiento estricto del

Página 29 de 81



Plan y del mantenimiento de los canales de comunicación entre los diferentes grupos de trabajo. Proveer los recursos necesarios y notificar las decisiones a los funcionarios delegados.

El Coordinador del Plan de Contingencias es el Director de Informática de la Contraloría de Bogotá y en su ausencia el Ingeniero que delegue, integrante de la Dirección de Informática y perteneciente al Grupo de Centro de Computo, dado el tipo de labores especificas a desarrollar dentro del plan ( realización de copias de seguridad y restauración de las mismas) labores que son compatibles con las tareas cotidianas que desarrolla este grupo.

**7.3 GRUPO DE DESARROLLO DEL PLAN**

Está conformado por funcionarios de nivel medio, responsables de la ejecución de las áreas definidas dentro del plan. El grupo estará conformado por personal de las áreas administrativas y operativas de sistemas automatizados (funcionarios usuarios finales encargados del manejo de aplicaciones y equipos de computo), el grupo de centro de cómputo, grupo de soporte técnico y grupo de análisis y desarrollo de la Dirección de Informática y el apoyo del grupo de Salud Ocupacional de la Contraloría de Bogotá. Ellos han sido delegados y encargados por los niveles directivos de cada una de las áreas usuarias. Grupo de Desarrollo del Plan, en ella se define la asignación específica de cada funcionario en el subgrupo que le corresponda.

**Funciones**

* Ejecutar, en tiempo y forma, cada una de las actividades planeadas.
* Documentar y formalizar el plan de contingencias.
* Ordenar la documentación inherente y los papeles de trabajo del proyecto.
* Diseñar planes de entrenamiento para los funcionarios de la entidad, a todo nivel, para que se involucren en las tareas del plan.
* Diseñar cronogramas y apoyar logísticamente las pruebas de cada segmento del plan.
* Mantener operativo y debidamente actualizado el plan de contingencias.

El Coordinador del Plan y los funcionarios de la Dirección de Informática, elaborarán el plan de trabajo para el desarrollo e implantación del proyecto.

Así mismo, se conformarán los siguientes subgrupos de trabajo para la ejecución

Página 30 de 81



del Plan.

***7.3.1 Subgrupo de Atención de Emergencias***

Conformado por un representante del Grupo de Salud Ocupacional, el jefe de piso del área afectada o su suplente y el responsable (o su suplente) del procedimiento a seguir según el aspecto afectado; estas personas son las designadas por el Contralor Auxiliar en el Programa de Salud Ocupacional. Este grupo se encargará de activar las medidas necesarias para salvaguardar los recursos humanos y materiales en caso de emergencias.

***7.3.2 Subgrupo de supervisión***

Conformado como mínimo, por personal del área afectada encargados de la operación de sistemas automatizados, el cual prestará apoyo e información al grupo de atención de emergencias, si así lo amerita. Encargándose, así mismo, de supervisar la situación del segmento no afectado por el siniestro en el momento de la contingencia y de informar al ingeniero de la Dirección de Informática coordinador de los sistemas afectados, para que apoye las labores de supervisión, dirija, participe en la ejecución del plan y la soporte técnicamente.

***7.3.3 Subgrupo de evaluación de daños***

Conformado por los mismos funcionarios del subgrupo de supervisión con el apoyo de los ingenieros del grupo de soporte de la Dirección de Informática, quienes se encargarán de la revisión de la planta física, identificando los daños físicos y lógicos (Hardware y Software) originados durante la contingencia, para luego, informar los resultados al grupo de desarrollo.

***7.3.4 Subgrupo de Reorganización***

Conformado por los funcionarios del área; que forman parte del grupo de desarrollo, el cual se encargará de la evaluación de los daños y de la toma de decisiones pertinentes encaminadas al rescate progresivo de las funciones del área afectada.

***7.3.5 Grupo de Seguimiento y Control***

Conformado por los funcionarios representantes de la Oficina Asesora de Control

Página 31 de 81



Interno, apoyados por el ingeniero coordinador de las labores del área afectada y que hace parte del grupo de desarrollo; quienes se encargaran de hacer seguimiento y control a las labores que se ejecuten, velando por el respeto del plan y la seguridad en su efectiva aplicación, así como la coherencia y consistencia en la aplicación de los procedimientos establecidos.

Página 32 de 81



8. PLAN DE MITIGACION

Consiste en el establecimiento, desarrollo de estrategias y procedimientos previos a la posible materialización del riesgo u ocurrencia de la emergencia, tendientes a la mitigación de los mismos, haciéndolos menos graves, reduciendo al máximo las consecuencias o posibles pérdidas.

Los cuales se resumen a continuación:

**8.1 PROCESO DE RESPALDO**

El Proceso de Respaldo establecido como procedimiento de Mitigación, a través del cual la Contraloría asegura la conservación de su información vital y determina donde realizar sus trabajos críticos de procesamiento de datos en caso de falta o falla de sus equipos.

El diseño del proceso de respaldo incluye los cinco (5) principales componentes de un sistema de información, a saber:

* Los datos
* La documentación
* Los programas (software)
* Los procedimientos
* Los equipos (hardware)

***8.1.1 Proceso de Respaldo Externo***

Como sitio de respaldo externo se entiende una instalación diferente a la sede principal de la entidad donde se almacena una copia de los archivos de backups de la entidad, para que ante cualquier eventualidad que se presente en la sede principal se pueda reiniciar labores con los archivos almacenados en el sitio de respaldo externo.

En la entidad la instalación física que cumple con los requisitos de almacenamiento requeridos se encuentra ubicada en la Bodega de San Cayetano.

Página 33 de 81



***8.1.2 Plan de Backups y Equipos de Respaldo***

Un backup es una copia de seguridad de la información en un segundo medio (cinta - cartridge) que nos garantiza recuperar la información contenida en nuestras maquinas en caso de que se presente alguna falla en el disco duro, un borrado accidental o un accidente imprevisto.

Estos backup deben ser ejecutados por:

1. El administrador del centro de computo
2. Usuarios con privilegios para realizar copias de seguridad.

La Contraloría de Bogotá adquirió una Solución de backup automatizado (EBS) y un Sistema de Almacenamiento en Discos (SAN), para realizar las copias de seguridad de la Entidad.

**8.1.2.1 Definición de Niveles de Backup**

Los niveles de backup que se han establecido como política en la dirección de Informática son los siguientes:

ANUAL: Debe realizarse al final de cada año (último día del año), es un backup total en cintas que se guardan indefinidamente.

SEMESTRAL: Debe realizarse al final de cada semestre un backup total (último día de cada semestre exceptuando el último día del año). Estas cintas se pueden denominar semestre1, semestre2 y se reutilizan anualmente.

MENSUAL: Debe realizarse al final de cada mes un backup total (último día de cada mes exceptuando el último día del año). Estas cintas se pueden denominar mes1, mes2, mes3,…. mes12 y se reutilizan anualmente.

SEMANAL: Se debe realizar al final de la semana (último día de la semana), es un backup total en cintas. Estas cintas se pueden denominar semana1,….semana4 y se reutilizan mensualmente.

DIARIO: Se debe realizar al final del día, es un backup total de la información diaria en cintas independientes. Estas cintas se pueden denominar Lunes, Martes, Miércoles y Jueves y se reutilizan semanalmente.

Página 34 de 81



EN LINEA: Este backup se hace siempre y cuando se posea la infraestructura para copiar los archivos o directorios considerados como información vital al disco duro de un servidor remoto.

***8.1.3 Procedimiento para Efectuar Backup’s o Copias de Respaldo a la Información de las Dependencias***

Este procedimiento se realiza acorde con la resolución reglamentaria 042 de 2005 del Sistema de Gestión de la Calidad ( procedimiento para el manejo y control de registros magnéticos (backups) numeral 7.0, 7.1, 7.2, 7.3.

7. MATRIZ PARA LA DESCRIPCION DEL PROCEDIMIENTO:

7.1 Backups Bases de Datos en Servidores

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** |  | **RESPONSABLE** |  | **ACTIVIDAD** |  | **REGISTRO** | **OBSERVACIONES** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | Existe un grupo de |  |
|  |  |  |  | Determina de acuerdo a la periodicidad |  |  | cintas para backups |  |
|  |  |  |  | establecida si el backup a realizar es diario, |  |  | diarios, otro para |  |
|  |  |  |  | semanal, mensual o semestral. |  |  | semanales, mensuales |  |
|  |  |  |  |  |  |  | y semestrales |  |
|  |  |  |  | Verifica en la Planilla de Control de Backups |  | Planilla de |  |  |
|  |  |  |  | el número de la cinta correspondiente y |  | Control de |  |  |
|  |  | Profesional Centro |  | registra la fecha de ejecución. |  | Backups |  |  |
|  |  |  | Selecciona en la Cintoteca la cinta |  |  |  |  |
| 1 |  | de Cómputo |  |  |  |  |  |
|  |  | correspondiente y prepara en el servidor (el) |  | Cinta o |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | (los) archivo(s) a respaldar. |  | Datacartridge |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Ejecuta la acción adecuada para respaldar |  |  |  |  |
|  |  |  |  | (el)(los) archivo(s). |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Finalizada la copia de (el)(los) archivo(s) se |  |  |  |  |
|  |  |  |  | regresa la cinta a su lugar de origen. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Página 35 de 81



**7.2 Backup Semestral de Información Institucional**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** |  | **RESPONSABLE** |  |  | **ACTIVIDAD** |  |  | **REGISTRO** | **OBSERVACIONES** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Envía memorando al Contralor, Contralor | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Auxiliar, Directores Técnicos , Jefes de | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Oficinas Asesoras y Grupo de Actuaciones | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Especiales informando acerca del backup | | |  |  |  |  |
|  |  | Director de |  | semestral | de información | institucional, |  |  |  |  |
| 2 |  |  | indicando que se debe recopilar en un equipo | | |  | Memorando |  |  |
|  | Informática |  |  |  |  |
|  |  |  | con suficiente espacio en disco duro dentro | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | de un directorio conformado por las iniciales | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | DT seguido del código de la dependencia | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | (DT#####) y que se encuentre conectado a la | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | red. |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Solicita a todos sus funcionarios que | | |  |  |  |  |
|  |  | Contralor, Contralor |  | seleccionen los archivos que ameriten ser | | |  |  |  |  |
|  |  | Auxiliar, Directores |  | conservados en copia de seguridad, en su | | |  |  |  |  |
|  |  | Técnicos, Jefes de |  | última versión y preferiblemente establecer | | |  |  |  |  |
| 3 |  | Oficinas Asesoras y |  | nombres cortos, combinado con fechas para | | |  |  |  |  |
|  |  | Grupo de |  | definir los nombres de estos. | |  |  |  |  |  |
|  |  | Actuaciones |  | Asigna un funcionario para que realice la | | |  |  |  |  |
|  |  | Especiales |  | compilación de los archivos en el equipo | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | seleccionado. | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Diseña en el computador seleccionado y | | |  |  |  |  |
|  |  | Profesional y/o |  | dentro del directorio DT##### la estructura | | |  |  |  |  |
| 4 |  | técnico de la |  | con los subdirectorios contenidos y copia en | | |  |  |  |  |
|  |  | Dependencia |  | ella los archivos relevantes de la | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | dependencia. | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Envía a la Dirección de Informática | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | memorando informando que el directorio | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | asignado para incluir los archivos que | | |  |  |  |  |
|  |  | Contralor, Contralor |  | ameriten mantenerse en backup se encuentra | | |  |  |  |  |
|  |  | Auxiliar, Directores |  | conformado donde se indique: | |  |  |  |  |  |
|  |  | Técnicos, Jefes de |  | - Nombre y código de la Dependencia | | |  |  |  |  |
| 5 |  | Oficinas Asesoras y |  | - Nombre del responsable del backup en la | | |  | Memorando |  |  |
|  |  | Grupo de |  | Dependencia | |  |  |  |  |  |
|  |  | Actuaciones |  | - Ubicación e identificación en la red del | | |  |  |  |  |
|  |  | especiales |  | computador que contiene la información | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | - Nombre del directorio principal | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | - Estructura gráfica del directorio principal | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | completa. |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Ubica a través de la red el directorio principal | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | de cada una de las dependencias y procede a | | |  | Planilla de |  |  |
| 6 |  | Profesional Centro |  | copiar la | información en un | servidor del |  | control de |  |  |
|  | de Cómputo |  | Centro de Cómputo asignado para tal fin. | | | Backup | |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Registra la acción realizada en un planilla de | | |  | Institucional |  |  |
|  |  |  |  | control de backup institucional | |  |  |  |  |  |

Página 36 de 81



|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** | **RESPONSABLE** | **ACTIVIDAD** |  | **REGISTRO** | **OBSERVACIONES** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Una vez centralizada toda la información en |  |  |  |  |
|  |  | el servidor procede a copiar todos los datos |  |  |  |  |
|  |  | en dos cintas (datacartridge) debidamente |  | Cinta |  |  |
|  |  | identificadas con el contenido de su |  | (datacartridge) |  |  |
|  |  | información, la primera de ellas con destino a |  |  |  |
|  |  | la cintoteca del Centro de Cómputo y la otra |  |  |  |  |
|  |  | para el centro alterno. |  |  |  |  |
| **7.3 Recuperación de Información Institucional** | | |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No** |  | **RESPONSABLE** |  | **ACTIVIDAD** | **REGISTRO** | **OBSERVACIONES** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Contralor, Contralor |  |  |  |  |  |
|  |  | Auxiliar, Directores |  | Envía memorando a la Dirección de |  |  |  |
|  |  | Técnicos, Jefes de |  | Informática solicitando la recuperación de un |  |  |  |
| 7 |  | Oficinas Asesoras y |  | backup o parte de este, indicando la fecha y | Memorando |  |  |
|  |  | Grupo de |  | ubicación de la información en la estructura |  |  |  |
|  |  | Actuaciones |  | de directorios de la respectiva dependencia. |  |  |  |
|  |  | Especiales |  |  |  |  |  |
| 8 |  | Director de |  | Asigna profesional del Centro de Cómputo |  |  |  |
|  | Informática. |  | para realizar la tarea correspondiente |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Ubica la cinta correspondiente y restaura la |  |  |  |
|  |  |  |  | información en el disco duro del servidor |  |  |  |
|  |  |  |  | para luego enviarla vía red a la dependencia |  |  |  |
| 9 |  | Profesional Centro |  | solicitante. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | de Cómputo |  | Proyecta respuesta para la firma del Director |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | de Informática, informando fecha y ubicación |  |  |  |
|  |  |  |  | donde fueron restaurados los datos |  |  |  |
|  |  |  |  | solicitados. |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

***8.1.4 Centro de Cómputo Alterno***

.

**CENTRO ALTERNO DE RESPALDO**

La entidad no cuenta con un centro alterno, pero con motivo de la reubicación de la sede de la Contraloria de Bogotá. ., se ve en la imperiosa necesidad de trasladar su centro de cómputo del Edificio Lotería de Bogotá a un espacio adecuado con las características físicas de seguridad, humedad, aireación propias para el correcto desempeño de los servidores y elementos activos de red.

Adicionalmente, el centro de procesamiento de datos o centro de cómputo, con su sigla en inglés Data Center, es la ubicación física donde se concentran todos los

Página 37 de 81



recursos de cómputo y comunicaciones, necesarios y esenciales para el procesamiento de la información de la entidad.

Dichos recursos consisten principalmente de equipos servidores de aplicaciones, servidores de bases de datos, servidores de correo electrónico, servidores de autenticación, servidores de Internet, servidores de seguridad (Firewall, Proxy, antivirus), sistemas de almacenamiento centralizado de datos (SAN – Storage Area Network), servidores de respaldo/ recuperación y sistemas de comunicaciones (red de datos, switches, routers), entre otros.

El centro de cómputo o Data Center se constituye en un elemento esencial y estratégico para la Contraloría de Bogotá D.C., ten iendo en cuenta que los componentes allí contenidos, han requerido un alto nivel de inversión y concentran la información crítica para el funcionamiento de la entidad, razón por la cual, requiere ser protegidos en ambientes físicos y lógicos adecuados de disponibilidad, confidencialidad e integridad, que garanticen el uso por parte de los funcionarios y la ciudadanía en general.

Teniendo en cuenta que el centro de cómputo (Data Center) requieren condiciones ambientales adecuadas, suministro de potencia, comunicación y acceso permanentes, seguridad física y lógica de los elementos y sistemas de información, monitoreo las 24 horas al día, con elementos y personal especializado, y actualmente ninguna de las sedes temporales de la Contraloría de Bogotá D.C. provee este tipo de condiciones, las cuales requieren para su adecuación la inversión de recursos económicos y técnicos importantes, en un edificio que no de propiedad de la Entidad, por lo tanto, es necesario contratar con una empresa especializada los servicios de arrendamiento de un sitio para hospedar o alojar el Centro de cómputo (Data Center ) de la Entidad, en las condiciones ambientales, físicas y lógicas, que mitiguen los riesgos de daños a la infraestructura de equipos de cómputo y comunicaciones, y garanticen la disponibilidad, integridad y confidencialidad del la información de la Contraloría de

Bogotá D.C.

Actualmente, se encuentra en trámite un convenio pa ra contratar con la Empresa de Teléfonos de Bogotá, el centro alterno para el f uncionamiento del centro de computo, debido a entre otras situaciones el reforzamiento de la estructura del edificio de la Contraloría de Bogota, piso 7 donde funciona actualmente el centro de computo.

Página 38 de 81



9. FASE DE EMERGENCIA

Presenta las acciones detalladas que deben ser llevadas a cabo durante la emergencia. Provee una serie de instrucciones a las áreas Operativas y Administrativas, en caso de materializarse el riesgo.

Las soluciones que deben ser implementadas para mantener la continuidad de los procesos críticos en el momento de la materialización de los riesgos son las siguientes, para cada proceso crítico asociado a un riesgo, se define una acción o procedimiento a seguir.

**9.1 SOFTWARE**

***9.1.1 Aplicaciones Críticas en Producción***

**9.1.1.1 De Desarrollo Externo**

Con la entrada en desarrollo el convenio firmado entre la Contraloria de Bogota y la Secretaria de Hacienda el 30 de diciembre de 2008, entra en implementacion SI CAPITAL, que comprende los módulos de:



**9.1.1.1.1 Software Financiero**

**Aplicación:** MOISÉS (Tesorería, Contabilidad y Presupuesto)

**Estado Actual:** Se contrató con el proveedor la actualización, mantenimiento ysoporte técnico del sistema financiero MOISÈS software integrado por los módulos de Presupuesto, Tesorería y Contabilidad así:

* Software Sistema Financiero Moisés versión Clipper 5.2 compuesto por los módulos de Presupuesto, Contabilidad y Tesorería.

Página 39 de 81



* El soporte técnico por un año, se tendrá asistencia técnica, telefónica permanente y en caso necesario asistencia personalizada que realizará máximo en 48 después del reporte de analizar el problema.
* Mantenimiento de la aplicación se harán dos mantenimientos preventivos cada seis meses.

**Proveedores:** MOISES HARDWARE Ltda.

**Usuario:** Subdirección Financiera - Dirección Administrativa y Financiera.

**Riesgos Asociados:** Posible incumplimiento de los contratistas, Posibles Retrasosen Procesos Administrativos, Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de los Equipos en donde están instaladas.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade las aplicaciones actuales se plantea la Implementación y puesta en producción de las siguientes aplicaciones o soluciones:

1. Para el manejo del Presupuesto, se tiene implementada la aplicación PREDIS, desarrollada por la Secretaría de Hacienda del Distrito Capital, La cual fue cedida por dicha entidad a través de un Convenio Interinstitucional.

El PREDIS apoya las actividades relacionadas con la preparación del presupuesto, desde el anteproyecto hasta el decreto de liquidación e incluye interfaces automáticas con el sistema SIDIF de la Tesorería Distrital, lo cual permitirá en cualquier momento conocer el estado de ejecución presupuestal por las distintas entidades.

1. Para el manejo de la Contabilidad, Tesorería, Activos Fijos e Inventarios, se plantea la implementación de Hojas de Cálculo Excel, para la información crítica y de producción diaria. Actualmente, algunos de estos procesos se basan en la implementación de este tipo de herramientas.

Así mismo, ante la posible falla o incompatibilidad de la aplicación PREDIS, se plantea la utilización de Hojas de Cálculo Excel, para el registro de la información crítica en esta área. Se utiliza la Aplicación PCT desarrollada en Clipper 5.2, para manejar el presupuesto paralelamente con el Sistema Financiero Moisés, recurso que se utiliza por la Subdirección como herramienta de verificación y análisis de la información presupuestal.

Página 40 de 81



**9.1.1.1.2 Software Recurso Humano**

**Aplicación:** Sistema de Información para la Administración del Personal SIAP.

**Estado Actual:** En la actualidad, la Nómina desarrollada por el SISE se procesa enun Servidor de la Contraloría de Bogotá, ubicado en el piso 7, Dirección Técnica de Informática. Se configuraron tres (3) clientes en los equipos de la Dirección de Talento Humano que son los responsables del Manejo de la Aplicación. A la fecha se cuenta con un contrato de mantenimiento con el proveedor Syscom\_Sistemas Ltda, el cual realiza los cambios en el sistema solicitados por el usuario.

**Proveedor:** SISE

**Usuario:** Dirección de Talento Humano

**Riesgos Asociados:** Posible incumplimiento de los contratistas, Posibles Retrasosen Procesos Administrativos, Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de los Equipos en donde están instaladas, Contratación o aplicación de Soluciones Inadecuadas o Incompatibles con los Recursos Disponibles.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade las aplicaciones actuales se plantea la Implementación y puesta en producción de las siguientes aplicaciones o soluciones:

1. Seguir con la ejecución del contrato de mantenimiento con Syscom\_Sistemas Ltda.
2. Asignar un ingeniero de la Dirección de Informática que se encargue de realizar las modificaciones al SIAP, para realizar estas labores es primordial:
   * Contratar el mantenimiento de los productos Oracle, para el adecuado funcionamiento del SIAP.
   * Capacitar al funcionario en la herramienta en la cual fue desarrollada la aplicación.
   * Adquirir amplios conocimientos en el área normativa y en el área de liquidación.
   * Adquirir amplios conocimientos en el funcionamiento de la aplicación SIAP.
3. Desarrollo e Implementación de una Base de Datos de bajo nivel (sencilla) en Access, por parte de la Dirección de Informática, con la colaboración de

Página 41 de 81



los usuarios de la Dirección del Talento Humano, la cual procesará la información crítica, durante el tiempo que dure la contingencia.

1. Elaboración y estructuración de una Hoja de Cálculo Excel, por parte de la Dirección de Informática, con la colaboración de los usuarios de la Dirección del Talento Humano, para el procesamiento de la información crítica.
2. De otro lado, ante la posible falla de la aplicación anterior se plantea la implementación de la aplicación PERNO, desarrollada por la Secretaría de Hacienda del Distrito Capital, aprovechando la homogeneidad de su estructura con la de la entidad. Esta sería cedida por dicha entidad a través de un Convenio Interinstitucional, el cual no implica inversión financiera. Actualmente, esta aplicación ya ha sido probada por la Secretaría y se encuentra en producción en Entidades del Distrito, que se acogieron a los convenios.

**9.1.1.1.3 Software Liquidación de Aportes**

**Aplicación:** DATÁISS (Autoliquidador de Aportes)

**Estado Actual:** El programa DATAISS es el software con que actualmente sereporta la Liquidación de Aportes de Seguridad Social en medio magnético al ISS y a todas las administradoras que conforman el Sistema de Seguridad Social (Fondos de Pensiones, EPS, ARP). Se tiene contratado el mantenimiento por un año con el proveedor.

**Proveedor:** ANUISS

**Usuario:** Dirección de Talento Humano

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade las aplicaciones actuales se plantea la Implementación y puesta en producción de las siguientes aplicaciones o soluciones:

Se plantea la implementación de un aplicativo de nivel bajo (sencillo), en hoja electrónica o base de datos, para garantizar la continuidad de los procesos críticos de presentación de información a las entidades externas; aprovechando que la información histórica se encuentra en formato DBF de fácil migración a

Página 42 de 81



herramientas como ACCESS o EXCEL.

**9.1.1.1.4.PREFIS (Sistema para el manejo y control del Procesos de Responsabilidad Fiscal)**

**Estado Actual:** En vista de que con el cambio de la ley 42 del 93 y el nacimiento sela ley 610 de 2000, el aplicativo para el manejo del proceso de responsabilidad Fiscal queda obsoleto, se llevo a cabo la realización de un sistema multiusuario, en el servidor de base de datos SQL SERVER 2000 con una interfaz en Visual Basic 6.0 Service Pack 6, que permite un manejo similar al que se llevaba con el REFIS pero mejorando, en aspectos tales como la duplicidad de datos, obligatoriedad de llaves de registro, consultas e informes, ampliando su cobertura para que cada abogado lleve los procesos, con la coordinación de las secretarias comunes de cada dependencia. Aparte de ello una interfaz más amigable, de fácil interacción y visualización, de los expedientes. Y un manejo de los hallazgos Fiscales en firme y las Indagaciones Preliminares que aperturan. Además de contar con un árbol dinámico que maneja las etapas del Proceso de Responsabilidad, permitiendo así la modificación de los pasos del proceso si se requiere o si la ley cambia esto Solucionando el problema presentado con las Hojas Electrónicas. Donde se llevaba la información.

**Usuarios:** Dirección de Responsabilidad Fiscal, Subdirección de ResponsabilidadFiscal, Direcciones Sectoriales y GUIFO.

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, o caída del servidor.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade la aplicación actual, se tiene la posibilidad de poner en producción un aplicativo de nivel bajo (sencillo), en hoja electrónica o base de datos, para garantizar la continuidad del proceso. Se tiene una hoja electrónica llamada SIRESCO en donde se va guardando la información básica de los etapas de los procesos.

Desarrollado por: Los pasantes de la Universidad Distrital Nidia Torres y Luis Ernesto Bocanegra en el 2005 y mantenimiento en el 2006.

Página 43 de 81



**9.1.1.1.5 Sistema de Información de Almacén e Inventarios**

**Aplicación:** ALMACEN E INVENTARIOS

**Estado Actual:** Software desarrollado en CLIPPER 5.1, que permite registrar lastransacciones del almacén de la entidad (las entradas, las salidas, los reintegros, las bajas, cierre diario, cierre mensual, catalogo) además nos permite registrar el manejo de los inventarios de la misma (altas, bajas, elementos depreciables, elementos no depreciables, sobrantes, faltantes, inventario físico por centro de costo, kardex de inventario).

**Proveedor:** LUIS ORLANDO OSPINA

**Usuario:** Subdirección Financiera - Dirección Administrativa y Financiera.

**Riesgos Asociados:** Posible incumplimiento de los contratistas, Posibles Retrasosen Procesos Administrativos, Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de los Equipos en donde están instaladas.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade la aplicación actual, se tiene la posibilidad de poner en producción un aplicativo de nivel bajo (sencillo), en hoja electrónica o base de datos, para garantizar la continuidad del proceso.

**9.1.1.2 De Desarrollo Interno, bajo la responsabilidad directa de la Dirección de Informática**

**9.1.1.2.1 Software Administrativo**

**Aplicación:** ATENCION A USUARIOS

**Estado Actual:** Software desarrollado en ACCESS 97, que permite controlar losservicios prestados de mantenimiento correctivo y preventivo sobre los computadores e impresoras de la Entidad. Mantiene una base de datos con la información de configuración de los equipos (hoja de vida) y su ubicación dentro de la Entidad.

Página 44 de 81



**Ing. Desarrollador:** LUIS ARMANDO SANCHEZ OLIVEROS

**Usuario:** Dirección de Informática.

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade la aplicación actual, se implementará la elaboración de planillas y registro de los servicios prestados a los diferentes equipos de la Entidad en una hoja de cálculo de EXCEL.

**Aplicación:** SICRE ( COAREAS)

**Estado Actual:** Software desarrollado en PowerBuilder 4.0 y manejador de base dedatos Watcom. La aplicación para el control del flujo de correspondencia entre áreas fue rediseñada para ajustar su funcionamiento a las necesidades actuales de la entidad del manejo de la documentación del Sistema de Gestión de la Calidad NTC ISO 9001:2000. Permite el control de la correspondencia que se origina y recibe en cada una de las dependencias de la Contraloría en especial la que se origina y recibe internamente, a su vez permite controlar la correspondencia recibida y enviada externamente.

**Ing. Desarrollador:** CARLOS GUSTAVO DUEÑAS

**Usuario:** Todas las dependencias de la Entidad

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade la aplicación actual, se implementará la elaboración de planillas y registro de la correspondencia en hoja electrónica usando tablas dinámicas y macros e impresión de rótulos mediante combinación de correspondencia en procesador de palabra WORD.

Página 45 de 81



**Aplicación:** RADICADO

**Estado Actual:** Software desarrollado en PowerBuilder 4.0 y manejador de base dedatos Watcom. La aplicación de Radicación y correspondencia fue rediseñada y nuevamente implementada para ajustar su funcionamiento a la necesidades actuales de la entidad. Permite el control de la correspondencia externa que se recibe y se produce en cada una de las dependencias.

**Ing. Desarrollador:** CARLOS GUSTAVO DUEÑAS

**Usuario:** Dirección Administrativa y Financiera, áreas de radicación de la Entidad

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos o fallade la aplicación actual, se implementará la elaboración de planillas y registro de la correspondencia en hoja electrónica usando tablas dinámicas y macros e impresión de rótulos mediante combinación de correspondencia en procesador de palabra WORD.

**Aplicación:** SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA EL CONTROL YSEGUIMIENTO DE MULTAS

**Estado Actual:** Software desarrollado en PowerBuilder 4.0 y manejador de base dedatos Watcom. La aplicación se encuentra en producción, es utilizada para actualizar la centralización de todas las multas impuestas mediante el proceso coactivo y a su vez permite las consultas por entidades afectadas y funcionarios involucrados.

**Ing. Desarrollador:** CARLOS GUSTAVO DUEÑAS

**Usuario:** Oficina Asesora Jurídica

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información.

**Soluciones en contingencia:** Aunque el proceso no ha sido considerado comocrítico, ante la posible materialización de los riesgos o falla de la aplicación actual,

Página 46 de 81



se tiene la posibilidad de poner en producción un aplicativo de nivel bajo (sencillo), en hoja electrónica o base de datos, para garantizar la continuidad del proceso. Sin embargo, en el momento se están desarrollando ajustes y actualizaciones de la misma.

**Aplicación:** SISTEMA DISTRITAL DE INFORMACION DISCIPLINARIA

**Estado Actual:** Software desarrollado en ambiente WEB, por la Secretaria Generalde la Alcaldía Mayor de Bogotá, para ser utilizado por las entidades del Distrito a través de su página.

La Contraloría tiene conexión a través de Internet, la información reposa en los servidores de la Secretaria General de la Alcaldía Mayor de Bogotá, y la Administración la efectúa la misma Secretaria.

Este servicio no tiene ningún costo, solamente el uso de Internet.

**Desarrollado por:** SECRETARIA GENERAL DE LA ALCALDIA MAYOR DEBOGOTA

**Usuario:** Únicamente la Oficina de Asuntos Disciplinarios

**Riesgos Asociados:** Caída de la RED, daño del servidor de la Secretaria General,Posible pérdida de información.

**Soluciones en contingencia:** Aunque el proceso no ha sido considerado comocrítico, ante la posible materialización de los riesgos o falla de la aplicación actual, la Secretaria General realiza back ups de la información, de acuerdo con base en las políticas establecidas para este procedimiento.

Este sistema empezó a ser utilizado por la Contraloría a partir de junio 12 de 2006.

Página 47 de 81



**Aplicación:** SISTEMA DE INFORMACION PARA LA GESTION Y CONTROLDE QUEJAS Y RECLAMOS PARA LA CONTRALORIA DE BOGOTA.-PQR

**Estado Actual:** Software desarrollado en VISUAL BASIC 6.0 y conectado a unabase de datos SQL Server 2000, con un modulo WEB diseñado en ASP que le permite al ciudadano acceder a la página de la Entidad para colocar su queja.

El sistema esta diseñado para gestionar los derechos de petición interpuestos ante la Entidad por los ciudadanos . Permite generar reportes y estadísticas de los mismos.

Este sistema fue puesto en marcha el 3 de noviembre de 2004.

**Ing. Desarrollador:** Pasantes de la Universidad Distrital: Edwin Alfonso y GabrielQuintero.

**Usuario:** Sistema en tiempo real, en donde todas las dependencias de la Entidad,acceden a la información que se encuentra en este sistema.

**Riesgos Asociados:** El no ingreso oportuno de la información al sistema, y falla delServidor, en donde está instalada, Posible pérdida de información.

**Soluciones en contingencia:** El no ingreso oportuno de la información se mitigallevando en un libro radicador cada derecho que va llegando a la Entidad y una carpeta para cada derecho de petición en donde se encuentra el documento fisico por cada uno de los tramites que se han realizado.

En caso de caída del sistema o daño del servidor, se tiene como alternativa la información física de cada una de los derechos de petición, los cuales son distribuidos a cada dependencia que le corresponde resolver cada caso, pero finalmente quien centraliza los derechos de petición es la Oficina de Quejas y Reclamos.

Página 48 de 81



**Aplicación**: ISONET : SOFTWARE DE APOYO A LA PLANIFICACION,IMPLEMENTACION Y MANTENIMIENTO DEL SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD SGC NORMA ISO 9001-2000 DE LA CONTRALORIA DE BOGOTA

**Estado actual**: Esta aplicación se encuentra desarrollada en Visual Basic .NET ymanejador de base de datos SQL Server 2000, este software de apoyo al sistema de gestión de calidad SGC, se encuentra en producción desde el 2006. Contribuye al control, distribución, administración y consulta de los documentos y registros, racionalizando los costos en el uso del papel, insumos de impresión y multicopiado y además permite la programación, registro y seguimiento de tareas claves como auditorias internas de calidad, reporte y control de indicadores de gestión, consulta y control de normatividad y reporte y control de acciones correctivas, preventivas y de mejora.

Con su implementación se logra que todos los procesos y dependencias proporcionen información veraz, actualizada, organizada, completa y oportuna relacionada con cada uno de los módulos que lo integran:

Documentos: A través de este módulo se realiza la consulta y actualización de los documentos y planes adoptados en la entidad que son exigidos por la norma ISO 9001:2000, permite realizar desde la solicitud de elaboración o modificación de los documentos hasta la aprobación por parte del Contralor.

Normatividad: Permite el registro, actualización y control de las normas externas, así como la generación del listado de documentos externos.

Auditorias de calidad: A través de este módulo se permite a la oficina asesora se control interno y usuarios autorizados la consulta, modificación, aprobación de documentos y programación, registro y seguimiento de auditorias y no conformidades.

Reporte de acciones: Facilita el registro de las acciones correctivas, preventivas y de mejora así como el reporte de su seguimiento tal como lo establece la norma de calidad y el procedimiento adoptado en la entidad.

Plan de actividades: En este módulo se realiza la consulta, modificación y actualización de actividades e indicadores formulados para una vigencia en desarrollo del Plan Estratégico. Los usuarios de acuerdo con su perfil podrán

Página 49 de 81



reportar datos de las variables responsabilidad de las dependencias y consultar los consolidados por proceso.

**Desarrollador:** Contrato celebrado con Edward Humberto Sandoval Gómez.

**Usuario**: Todas las dependencias.

**Riesgos Asociados:** Pérdida de información por mal funcionamiento de laaplicación o de los equipos donde están instaladas.

**Soluciones en contingencia:** Esta aplicación se encuentra instalada en un servidorubicado en el centro de cómputo de la Dirección de Informática, el cual esta incluido en el procedimiento de copias de respaldo (backups) vigente. Ante una posible materialización de los riesgos, se dispondría de la copia de respaldo del día anterior y sería viable su instalación en un servidor de respaldo.

**Aplicación**: SIVICOF : SISTEMA DE VIGILANCIA Y CONTROL FISCAL –APLICATIVO PARA EL DISEÑO, RECEPCION Y CONSULTA DE LA CUENTA

**Estado actual:** El Sistema de Vigilancia y Control Fiscal de la Contraloría de Bogotáes la plataforma informática que se orienta a servir de respaldo tecnológico al proceso de Rendición de la Cuenta, como el mecanismo por el cual los sujetos de control reportarán de manera electrónica la información y documentos que reflejen el desarrollo de su gestión durante la vigencia fiscal.

**ARQUITECTURA DEL SISTEMA**

|  |  |
| --- | --- |
| Sistemas Operacionales (SO) de servidores | Windows 2000/2003 Server®, |
|  | Linux® y Unix® en general. |
| Sistemas Operacionales (SO) de usuarios finales | Windows 98/2000/XP® |
|  | Linux® |
| Metodología de diseño | Orientado a Objetos (OO). |
| Bases de datos | DB2®. |
| Herramienta de desarrollo | Orientado a Objetos (OO), basado |
|  | en tecnología JAVA®. |
| Diseño y desarrollo multicapa | Tres (3) capas independientes: |
|  | datos, aplicaciones y clientes. |

Página 50 de 81



SIVICOF entró en producción oficialmente el 12 de octubre de 2006, con la primera rendición mensual por parte de los sujetos de control adscritos a ésta Contraloría, formalizada por la resolución 020 de septiembre de 2006, en donde se adopta como mecanismo para la rendición de cuentas.

El SIVICOF se caracteriza por una arquitectura multinivel, en donde se distinguen cuatro módulos: Dos módulos locales y dos Web.

El módulo de administración local StormAdmin, es donde se gestiona el manejo de los formatos, las reglas de validación, las alertas y los parámetros que definen los formatos electrónicos y sus características.

El módulo de usuario StormUser, es de uso de los sujetos de control para la elaboración de los formatos electrónicos que componen las diversas cuenta, fue distribuido mediante CD’S instaladores a cada sujeto de control, además esta disponible para descarga desde el módulo Web del SIVICOF.

Ésta módulo permite a los sujetos de control diligenciar los formularios requeridos por el ente controlador para la rendición de cuentas. Evita los múltiples desplazamientos hacia el mismo, típicos de cada rendición, y reduce el nivel de rechazo, pues permite validar la información en un 90% al momento de generar los archivos antes de ser presentados.

El módulo StormWeb maneja dos tipos de usuario el administrador y el sujeto de control.

El Administrador parametriza y define por este módulo, las características de rendición por sujeto de control, como las periodicidades, los términos, los informes, los usuarios, los perfiles y los roles.

El módulo StormReport, es el mecanismo dispuesto para que los funcionarios de la Contraloría de Bogotá, accedan a la información reportada por los sujetos de control, tan pronto y como esta sea recibida por el sistema.

Por la condición de ser Módulos Web, estos dos últimos no requieren de una instalación.

Página 51 de 81



Con la implementación del SIVICOF, se ha logrado estandarizar la información que es requerida a los Sujetos de Control, reducir la cantidad de solicitudes de información idéntica en diferentes momentos, facilitar el procesamiento de la información requerida en la cuenta unificando su forma de diligenciamiento, presentación y consulta, validar y verificar la integridad y consistencia de la información en las oficinas del Sujeto de Control, reducir el nivel desplazamientos y tiempos de entrega para los sujetos de control, reducir el tiempo y los esfuerzos del personal de la contraloría respecto al recibimiento de la cuenta de los más de 500 sujetos de control, y optimizar el uso de los recursos informáticos existentes, permitiendo a los sujetos de control enviar la cuenta desde sus oficinas a través de la WEB.

**Desarrollador:** Macroproyectos LTDA.

**Usuarios:** Entidades sujeto de control, Direcciones Sectoriales, Dirección deEconomía y Finanzas Distritales, Grupo Especial de Investigaciones Forenses, Dirección de Informática y Dirección de Planeación.

**Riesgos Asociados:** Pérdida de información por mal funcionamiento de alaplicación o de los equipos donde están instaladas.

Caída en el servidor de procesamiento de información con el cual se valida la información enviada por los sujetos de control.

**Soluciones en contingencia:** Esta aplicación se encuentra instalada en un servidorubicado en el centro de cómputo de la Dirección de Informática, el cual esta incluido en el procedimiento de copias de respaldo (backups) vigente. Ante una posible materialización de los riesgos, se dispondría de la copia de respaldo del día anterior y sería viable su instalación en un servidor de respaldo.

Se cuenta con servidores instalados en maquinas separadas, que respaldan la atención y procesamiento de información continua delos archivos recibidos.

También se puede dar la ampliación de los plazos de entrega de la información de los sujetos de control

**Actualizaciones:**

Página 52 de 81



En el mes de Junio de 2009 se realizaron actualizaciones a la versión 2 de cada uno de los módulos implementando nuevas funcionalidades tales como:

* **StormAdmin**: Entorno gráfico tipo Windows, entorno de formulac ión muchomas fácil e intuitivo, asociación y excepción de formularios y formulas de manera individual o grupal, generación de reportes de administración.
* **StormUser**: Entorno gráfico tipo Windows, actualización automática a travésde Internet, compatibilidad para carga de archivos de la versión 1,

almacenamiento automático de archivos, filtros sob re la información diligenciada, temas de visualización, desplegar u ocultar columnas

* **StormWeb**: Autenticación con firma digital, acceso a información actualizada

respecto al sistema y la cuenta, envío de archivos str y documentos

electrónicos firmados digitalmente, descarga de archivos enviados

* **StormReport**: Mayor rapidez en la generación de consultas mediante laactualización del WAS, creación de nuevos reportes disponibles para los auditores tales como GeneraXls Rendición, entidades que rindieron determinado formato, entidades con y sin certificados.

**Aplicación**: SIGESPRO . SISTEMA DE INFORMACION DE GESTION DEPROCESOS Y DOCUMENTOS

**Estado actual**: SIGESPRO está desarrollado en J2EE con Base de Datos DB2 yservidor de aplicaciones WEBSPHERE APLICATION SERVER (WAS). Este sistema cubre los Procesos de: Gestión Documental, Micro, Macro, Responsabilidad Fiscal y de la Oficina Jurídica.

El Proceso de Gestión Documental permite el Recibo y Envío de Correspondencia Externa agilizando así el control, distribución, administración, seguimiento y consulta de los documentos digitalizados y clasificados por dependencia, por tercero, por clase documental, por tipo documental y por trámite aminorando los costos en el uso del papel e insumos de impresión.

Maneja un único consecutivo para toda la entidad minimizando el riesgo de duplicidad en el consecutivo en la entidad.

Página 53 de 81



El Recibo y Envío Interno de correspondencia actualmente, se encuentra en proceso de implementación.

El Proceso Micro, con base en la Resolución Reglamentaría No.026 del 28 de Diciembre de 2007 permite el registro de cada una de sus actividades, clasificando cada proceso según el tipo de auditoria, dejando registro de los documentos soporte de cada actividad y el grupo de auditores que participó en cada proceso e igualmente dejando registro del cronograma de actividades

El Proceso Macro está en producción pero no se está utilizando.

El Proceso de Responsabilidad Fiscal está en producción pero no se está utilizando.

El Proceso de la Oficina Jurídica está en producción pero no se está utilizando.

SIGESPRO permite consultar la correspondencia tanto enviada como recibida en forma digital en tiempo real, la consulta de los documentos y planes adoptados por la entidad y que son exigidos por la norma ISO 9001:2000.

**Desarrollador:** Contrato celebrado con Macroproyectos S.A.

**Usuario**: Todas las dependencias.

**Riesgos Asociados:** Pérdida de información en el servidor donde se almacena laBase de Datos.

**Soluciones en contingencia:** Este sistema se encuentra instalada en un servidorubicado en el centro de cómputo de la Dirección de Informática, el cual esta incluido en el procedimiento de copias de respaldo (backups) vigente. Ante una posible materialización de los riesgos, se dispondría de la copia de respaldo del día anterior y sería viable su instalación en un servidor de respaldo.

**Aplicación** : SIMUC, SISTEMA DE MULTAS

Aplicativo creado para el control de multas, costas y agencias en derecho, reintegros, responsabilidad fiscal y sanciones disciplinarias, su función esta

Página 54 de 81



enfocada en la liquidación de los intereses y el control del dinero que van pagando los ejecutados,

Entró en producción para la Dirección de Responsabilidad Fiscal y Jurisdicción

Coactiva, el 21 de enero de 2009, en versión 1.0, a la fecha se han realizado diferentes ajustes solicitados por la dependencia

**Desarrollado** en Visual Basic 6.0, la base datos Sql Server 2000 y tiene unaconexión autónoma a exel (para los cálculos).

**Desarrollador**: LUIS ERNESTO BOCANEGRA RAIRAN.

**Usuarios:** Dirección de Subdirección Coactiva

**Riesgos Asociados**: Caída del servidor

**Soluciones en Contingencia**: Backup de los servidores y los funcionarias haríanlas liquidaciones manualmente en Excel.

En el momento en que se presente la emergencia, para cualquiera de las aplicaciones críticas citadas anteriormente, los grupos de trabajo deben iniciar y seguir los siguientes pasos:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PASO** | **ACCION** | **RECURSO** | **DURACIÓN** | **RESPONSABLE** |
|  |  | **NECESARIO** |  |  |
| 1 | Reporte de la falla al | Teléfono. Reporte | Inmediato | Usuario |
|  | funcionario encargado de | de Errores |  |  |
|  | los sistemas, que |  |  |  |
|  | pertenece a la |  |  |  |
|  | dependencia y que hace |  |  |  |
|  | parte del grupo de |  |  |  |
|  | desarrollo. |  |  |  |
| 2 | Inhabilitar el uso del | Listado de | Inmediato, | Funcionario Encargado |
|  | equipo o equipos que | usuarios, medio | Máximo 15 | de la Dependencia |
|  | utilizan dicha aplicación y | de comunicación. | minutos |  |
|  | advertencia a los usuarios |  |  |  |
|  | para no desarrollar |  |  |  |
|  | ninguna actividad |  |  |  |
|  | relacionada. |  |  |  |
| 3 | Reporte de la falla a la | Teléfono. Reporte | Inmediato, | Funcionario Encargado |

Página 55 de 81



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PASO** | **ACCION** | **RECURSO** | **DURACIÓN** | **RESPONSABLE** |
|  |  | **NECESARIO** |  |  |
|  | Línea de Atención a | de Errores | Máximo 30 | de la Dependencia |
|  | Usuarios |  | minutos |  |
| 4 | Dirigirse a la dependencia | Medio de | Máximo 30 | Ingeniero del Grupo de |
|  | en donde se ha presentado | transporte, | minutos, | Desarrollo y Técnico |
|  | la falla | reporte de | dependiendo del | de Soporte encargados |
|  |  | errores, orden de | lugar donde se | de la vigilancia y |
|  |  | servicio | halla presentado | soporte de la |
|  |  |  | la falla | aplicación reportada en |
|  |  |  |  | emergencia. |
| 5 | Identificación, Diagnóstico | Fuentes, | Dependiendo del | Ingeniero del Grupo de |
|  | y Análisis de las fallas y | documentación | nivel de | Desarrollo, |
|  | su alcance. | soporte de la | criticidad de la | Funcionario delegado |
|  |  | aplicación, equipo | falla (alta, media, | en la dependencia y |
|  |  | de soporte y | baja), pero no | Técnico de Soporte |
|  |  | pruebas | mayor de 1 hora. | encargados de la |
|  |  | (herramientas y |  | vigilancia y soporte de |
|  |  | medios |  | la aplicación reportada |
|  |  | magnéticos) |  | en emergencia |
| 6 | Reporte al Coordinador | Teléfono y | Inmediatamente | Ingeniero del Grupo de |
|  | del Plan de Contingencias | documento de | se haya | Desarrollo |
|  |  | diagnóstico de la | terminado el |  |
|  |  | falla | diagnóstico |  |
|  |  |  | respectivo, |  |
|  |  |  | máximo 15 |  |
|  |  |  | minutos después. |  |
| 7 | Notificación al Comité | Teléfono, Plan de | Inmediato, | Coordinador del Plan |
|  | Directivo de la Situación, | Contingencias y | máximo 15 | de Contingencias. |
|  | para que ellos tomen la | documento de | minutos. |  |
|  | decisión de liberar y poner | diagnóstico de la |  |  |
|  | en ejecución el Plan de | falla. |  |  |
|  | Contingencias, si así lo |  |  |  |
|  | amerita. |  |  |  |
| 8 | Si se pone en marcha el | Teléfono, Plan de | Entre 15 y 30 | Coordinador del Plan |
|  | Plan de Contingencias, el | Contingencias y | minutos. | de Contingencias. |
|  | coordinador debe | documento de |  |  |
|  | identificar el área o áreas | diagnóstico de la |  |  |
|  | afectadas con el fin de | falla. |  |  |
|  | notificar al personal |  |  |  |
|  | encargado de las mismas, |  |  |  |
|  | para llevar a cabo las |  |  |  |
|  | actividades del Plan. |  |  |  |
| 9 | Localizar los recursos | Inventarios, Plan | El mínimo | Coordinador Centro de |
|  | necesarios para dar inicio | de Contingencias, | dependiendo de | Computo, |
|  | al Plan relacionado con el | documento de | la ubicación de | Coordinador Grupo |
|  | área afectada | diagnóstico de la | los recursos | Línea de atención a |

Página 56 de 81



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **PASO** | **ACCION** | **RECURSO** | **DURACIÓN** | **RESPONSABLE** |
|  |  | **NECESARIO** |  |  |
|  |  | falla, último | necesarios. | usuarios, Ingeniero del |
|  |  | backup, manuales | Máximo 1 hora. | Grupo de Desarrollo y |
|  |  | de usuario y |  | Técnico de Soporte |
|  |  | técnico de la |  | encargados de la |
|  |  | aplicación |  | vigilancia y soporte de |
|  |  | afectada. Medios |  | la aplicación reportada |
|  |  | magnéticos |  | en emergencia |
|  |  | necesarios. |  |  |
| 10 | Implementar la solución y | Recursos | El mínimo | Ingeniero del Grupo de |
|  | ejecutar las actividades | necesarios | dependiendo de | Desarrollo, |
|  | establecidas en el Plan | localizados en la | la complejidad de | Funcionario delegado |
|  | para mantener la | actividad 9. | la solución. No | en la dependencia y |
|  | continuidad del proceso |  | debe ser mayor a | Técnico de Soporte |
|  | afectado. |  | 5 horas. | encargados de la |
|  |  |  |  | vigilancia y soporte de |
|  |  |  |  | la aplicación reportada |
|  |  |  |  | en emergencia |
| 11 | Reportar al Coordinador | Reporte de las | Entre 15 y 30 | Ingeniero del Grupo de |
|  | del Plan de Contingencias, | actividades | minutos. | Desarrollo encargado |
|  | la conclusión de las | realizadas, |  | de la vigilancia y |
|  | actividades previstas y la | debidamente |  | soporte de la |
|  | puesta en marcha de la | firmada por el |  | aplicación reportada en |
|  | solución. | usuario, como |  | emergencia |
|  |  | recibo a |  |  |
|  |  | satisfacción. |  |  |
| 12 | Monitorear el correcto | Documentación | Observación | Funcionario delegado |
|  | funcionamiento de la | del proceso | permanente, | en la dependencia |
|  | solución implementada, | afectado. | mientras dure la | encargado de la |
|  | con el fin de avisar |  | contingencia | vigilancia y soporte de |
|  | cualquier anomalía a la |  |  | la aplicación reportada |
|  | Dirección de Informática. |  |  | en emergencia |
| 13 | Iniciar las acciones | Plan de | No mayor a un | Ingeniero del Grupo de |
|  | pertinentes para el | Contingencias. | (1) mes | Desarrollo, |
|  | restablecimiento del | Documentación | dependiendo del | Funcionario delegado |
|  | proceso normal (ubicar al | soporte del | nivel de | en la dependencia, |
|  | proveedor, hacer efectivas | proceso. | criticidad del | encargados de la |
|  | pólizas, hacer soporte |  | proceso afectado. | vigilancia y soporte de |
|  | correctivo, contratar |  |  | la aplicación reportada |
|  | nuevas soluciones, etc., |  |  | en emergencia y |
|  | según convenga o este |  |  | Director de Informática |
|  | planeado). |  |  |  |

Página 57 de 81



***9.1.2 Software Ofimático***

**Estado Actual:** La entidad en la actualidad cuenta a nivel de software con:

Software Ofimático: Microsoft Office 4.2, Microsoft Office 97, Microsoft Office 2000 y Microsoft Office XP, Microsoft Office 2003.

Software Operativo: Windows 95, Windows 98, Windows NT Workstation y Windows XP.

**Proveedor:** Entre otros AJC IT SOLUCIONES INFORMATICAS, SISA, PNUD,SOFTWARE Y ALGORITMOS S.A. y distribuidores autorizados MICROSOFT.

**Usuario:** Todas las dependencias de la Entidad

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información, Posible falla de equipos electrónicos y Hardware fuera de inventario.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos seplantea la utilización de los medios originales del software existente para realizar las respectivas reinstalaciones.

En el momento en que se presente la emergencia, el usuario debe seguir el procedimiento Atención a Usuarios establecido en la Resolución Reglamentaria 046 del SGC del 2005:

**CUADRO 3**

PROCEDIMIENTO DE ATENCIÓN A USUARIOS

7.4 ATENCIÓN A USUARIOS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **EJECUTOR** | **ACTIVIDAD** | |  | **REGISTRO** |  | **OBSERVACIONES** | |  |
|  | Contralor Auxiliar |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Jefes de Oficinas | Informan a la línea de | | |  | El | reporte puede | ser |  |
| 1 | Asesoras | atención a | usuarios | los |  | telefónicamente, | |  |  |
| Directores | problemas | detectados | en |  | personalmente o | | con |  |
|  |  |  |
|  | Subdirectores | Hardware y Software. | |  |  | memorando. | |  |  |
|  | Coordinadores |  |  |  |  |  |  |  |  |

Página 58 de 81



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **EJECUTOR** | | | **ACTIVIDAD** | | | | |  | **REGISTRO** | | **OBSERVACIONES** | | | | |  |
|  | con | funciones | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | directivas | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Profesionales | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Técnicos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Recibe | la | solicitud | | | del |  |  | Los registros | | | deben | |  |
|  |  |  |  | servicio | (Hardware | | | | ó |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | contener | como | | mínimo | |  |
|  |  |  |  | Software). | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | la siguiente información: | | | | |  |
|  |  |  |  | Ingresa | en | la | Aplicación | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | ORDEN DE SERVICIO: | | | | |  |
|  |  |  |  | “Atención a | | Usuarios” | | | los |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | fecha | de |  | solicitud, | |  |
|  |  |  |  | datos del funcionario y falla | | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | problema | | detectado, | | |  |
|  |  |  |  | presentada. | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | nombre funcionario que | | | | |  |
|  | Profesional | |  | Analiza | reporte | | | y asigna | |  |  |  |
|  |  | Planilla | de | solicita, teléfono, nombre | | | | |  |
|  | Universitario | | y/o | funcionario del grupo SOS | | | | | | Reparto |  | funcionario | | grupo | | SOS, |  |
| 2 | Técnico |  | de | que atenderá | | | el | servicio | | Orden | de | descripción detallada del | | | | |  |
|  | Dirección | | reportado. | |  |  |  |  | Servicio |  | problema. | |  |  |  |  |
|  | Informática. | |  | Imprime orden de servicio | | | | | |  |  |  | DE |  |
|  |  |  |  | y registra en la "Planilla de | | | | | |  |  | PLANILLA | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | REPARTO: | | fecha | | de |  |
|  |  |  |  | Reparto" |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | entrega, |  |  | nombre | |  |
|  |  |  |  | Firma la planilla de reparto | | | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | funcionario | | asignado, | | |  |
|  |  |  |  | y entrega | | la | orden de | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | firma de quien entrega y | | | | |  |
|  |  |  |  | servicio | generada | | | | al |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | recibe | la | orden | | de |  |
|  |  |  |  | Técnico | y/o | | funcionario | | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | servicio y descripción. | | | | |  |
|  |  |  |  | del grupo SOS. | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Recibe orden de servicio y | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | firma planilla de reparto. | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Verifica |  | falla | |  | y/o |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | requerimiento | | |  |  | del |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Profesional | |  | funcionario | |  | en | | la |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Universitario | | y/o | dependencia | | y | | elabora | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Técnico |  |  | diagnóstico, | |  | registrando | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Dirección | | de | todos los campos en la | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Informática. | |  | orden | de | servicio | | | y |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | determina | | qué |  | tipo | de |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | intervención se requiere. | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Si se requiere compra de | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | repuesto |  | se |  | ejecuta | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | procedimiento | | |  |  | 7.5 |  |  |  |  |  |  |  |  |

Página 59 de 81



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **EJECUTOR** | | **ACTIVIDAD** | | | |  | **REGISTRO** | | **OBSERVACIONES** |  |
|  |  |  | “Instalación | | de | elementos | |  |  |  |  |
|  |  |  | de Computo y/o Repuestos | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | para Estaciones de Trabajo | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | e impresoras” | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | Si no se requiere la compra | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | de repuestos: | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Subsana | la | falla, hace | | |  |  |  |  |
|  | Profesional |  | firmar | al | usuario | | la |  |  |  |  |
| 4 | universitario | y/o | satisfacción del servicio en | | | | | Orden | de |  |  |
| Técnico |  | la Orden de Servicio. | | | |  | Servicio |  |  |  |
|  | Dirección | de | Registra en la planilla de | | | | |  |  |  |
|  | Informática. |  | reparto el servicio atendido, | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | la fecha de devolución de la | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | orden de servicio y firma. | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  | Actualiza | en | la | Aplicación | |  |  |  |  |
|  | Profesional |  | “Atención a | | Usuarios” | | el |  |  |  |  |
| 5 | universitario | y/o | cierre de | | la | solicitud | | Planilla | de | Se verifica la firma del |  |
| técnico |  | atendida. |  |  |  |  | Reparto |  | usuario en la Orden de |  |
|  | Dirección Técnica | | Registra | en | la | planilla | de |  | Servicio |  |
|  | de Informática. | | reparto la fecha de atención | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  | de la solicitud. | | |  |  |  |  |  |  |

Página 60 de 81



**9.2 HARDWARE**

***9.2.1 Microcomputadores***

**Estado Actual:** se encuentran en funcionamiento 927 equipos de cómputo, que seencuentran distribuidos en las diferentes dependencias de la entidad.

**Usuario:** Todas las dependencias de la Entidad

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información, Contratación o aplicación de Soluciones Inadecuadas o Incompatibles con los Recursos Disponibles, Posible falla de equipos electrónicos y Hardware fuera de inventario.

**Soluciones en contingencia:** Ante la posible materialización de los riesgos, seplantea el uso del hardware existente, desarrollando un proceso de redistribución de equipos para cubrir de manera óptima las necesidades reales y críticas de las dependencias y por ende de toda la Entidad.

En el momento en que se presente la emergencia, los usuarios deben iniciar y seguir los mismos pasos del cuadro anterior (ver cuadro 3 ) procedimiento Atención a Usuarios Resolución Reglamentaria 046 de 2005

El 13 de diciembre de 2004,se empezó el reemplazo de los computadores existentes por computadores IBM, Pentium 4, 256 MB, disco duro de 80 MB, (299 computadores), windows XP, Office 2003.

Con este reemplazo tecnológico, se minimizó el riesgo asociado al mal funcionamiento de las aplicaciones criticas, la posible perdida de información y las fallas en los equipos de computo..

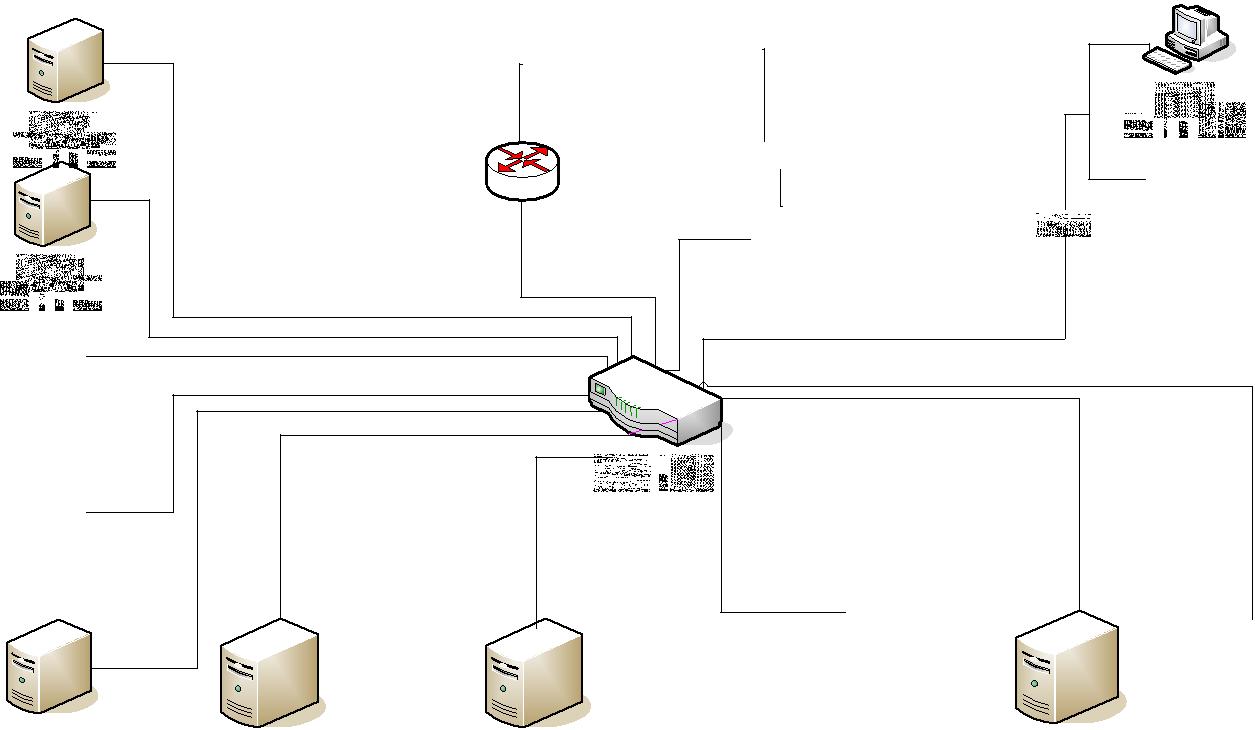
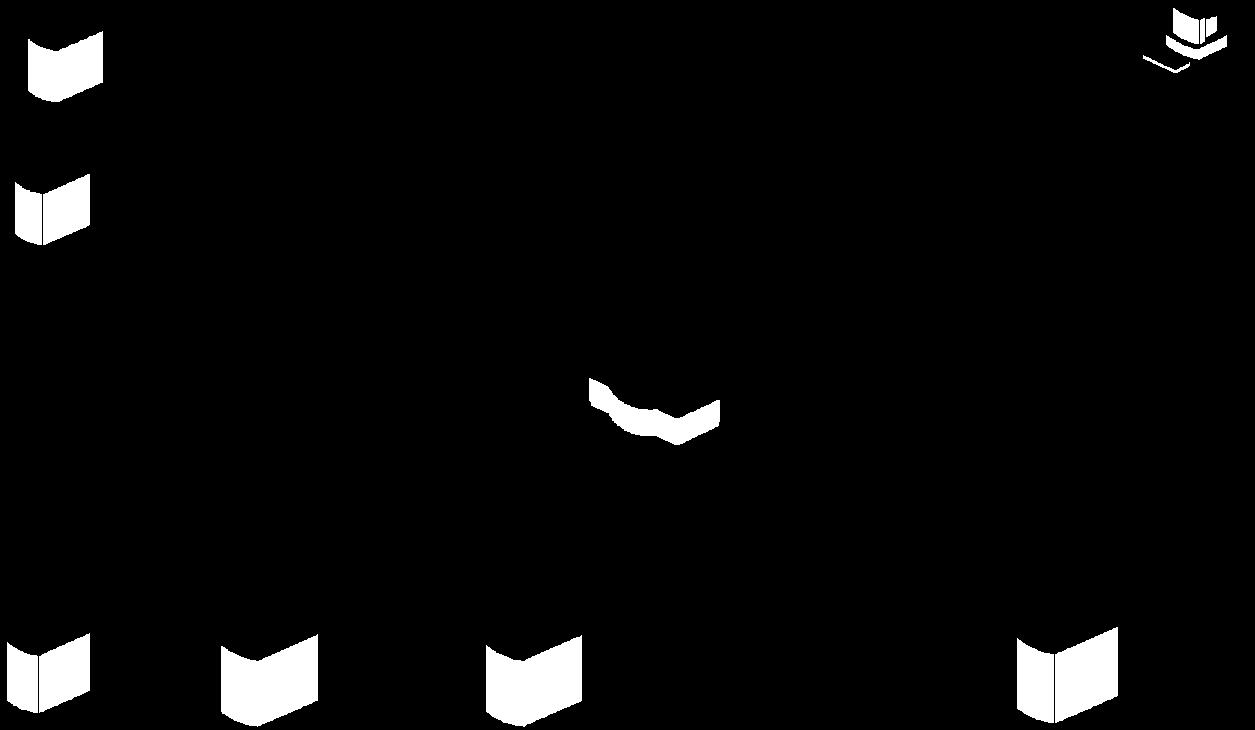
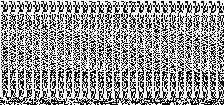
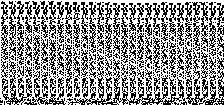
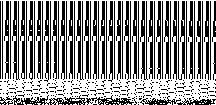
**Equipos Servidores**

**Estado Actual**: A continuación se muestra la estructura actual de la red de laContraloria de Bogotá actualizada con la ultima plataforma tecnológica adquirida,

Página 61 de 81



la cual se encuentra descrita en el item 6.4.2.2, con sus respectivos nombres de maquina y IP, descripción de su contenido.



**Usuario:** Centro de Computo y Usuarios de Aplicaciones implementadas en losservidores activos.

**Riesgos Asociados:** Mal funcionamiento de las aplicaciones críticas o de losEquipos en donde están instaladas, Posible pérdida de información, Posible incumplimiento de los contratistas, Contratación o aplicación de Soluciones Inadecuadas o Incompatibles con los Recursos Disponibles.

**Soluciones en Contingencia**: Se debe garantizar el mantenimientopreventivo/correctivo 7\*24.

En el momento en que se presente la emergencia, los usuarios deben iniciar y seguir los mismos pasos del cuadro anterior (ver cuadro 3) procedimiento 7.4 Atención a usuarios Resolución Reglamentaria 046 del SGC de Diciembre 22/05.

Página 62 de 81



**9.3 EQUIPOS ELECTRÓNICOS**

**Estado Actual:** Actualmente se cuenta con 13 UPSs de las cuales una de ellas estáfuera de servicio y en espera de soporte.

**Proveedor:** Varios (Ver Capítulo 6 )

**Usuario:** Todas las dependencias de la Entidad

**Riesgos Asociados:** Posibles retrasos en procesos administrativos, demoras en laefectividad de algunas comunicaciones, problemas en el control de asistencia del personal, Posible daño de equipos o pérdida de protección ante ausencia de fuente regulada y soporte en corte de energía eléctrica.

**Soluciones en contingencia:** se realizó un estudio de conveniencia y oportunidaddirigido a la Dirección Administrativa y Financiera para que se adelante la contratación del mantenimiento correctivo y/o preventivo, que incluye el reemplazo de los bancos de baterías existentes de las UPS.

En el caso de no contar con fluido eléctrico regulado los equipos deben estar protegidos con reguladores de voltaje.

Página 63 de 81



10. FASE DE RECUPERACION

Permite restablecer las condiciones originales y operación normal del sistema. El cual contempla:

* Definición de las políticas (parámetros, límites, horas de recuperación)
* Definición de los objetivos y requerimientos de la continuidad
* Definiciones, términos y suposiciones

Durante los primeros 5 días de interrupción prolongada del procesamiento de datos o desastre, si la interrupción del servicio va a ser por largo tiempo luego del desastre, se debe poner en ejecución la fase de recuperación del siniestro en el Centro de Cómputo alterno externo.

La estimación del tiempo en que va a durar la interrupción del servicio, se obtiene una vez se ejecute la Fase de Emergencia y una vez se halla evaluado el alcance de las fallas que se presentaron. Dicha estimación la debe obtener el Coordinador del Plan de Contingencias, apoyado en el trabajo y resultados presentados por el grupo de desarrollo del Plan.

El Plan presupone que debe utilizarse un Centro de Cómputo alterno externo al edificio sede de la CONTRALORÍA DE BOGOTÁ D.C., si la emergencia afecta en forma general (en un 60% o más) las instalaciones físicas y técnicas con que se cuenta.

Entonces, durante los 5 días siguientes al desastre, deberán prepararse las copias de respaldo de aplicaciones y procedimientos automatizados utilizados por las diferentes oficinas usuarias afectadas. El plan busca que las capacidades del servicio inicial del procesamiento de datos sean restauradas en el sitio alternativo en el 5º día siguiente al desastre. La reestructuración total de las capacidades del procesamiento para la red en línea están contempladas en fases durante 5 días a 28 días hábiles.

Página 64 de 81



**10.1 PREPARACIÓN REQUERIDA PARA RECUPERACIÓN DE DESASTRES**

Los grupos de recuperación de desastre, deben estar organizados a lo largo de las líneas funcionales con la Dirección de Informática de la CONTRALORÍA DE BOGOTÁ D.C. y la representación de las Direcciones usuarias, en la misma forma en que está organizado el grupo de desarrollo. Cada grupo es responsable del restablecimiento y mantenimiento de los procedimientos de recuperación antes del desastre. Los esfuerzos de planeación son para moderar el esfuerzo de la recuperación y maximizar el éxito de los procedimientos implementados en el evento de un desastre.

***10.1.1 Grupo de Centro de Cómputo***

**10.1.1.1 Responsabilidades**

Mantener las especificaciones para las configuraciones de hardware que deben ser instaladas en los diferentes equipos del centro de cómputo alterno.

Mantener y mejorar los procedimientos de recuperación de desastres del grupo de operaciones del computador.

Evaluar la instalación del software del sistema (al momento de la recuperación) y de los datos con la asistencia del grupo de soporte técnico y de las aplicaciones en producción, en la forma usual.

Implementar los procedimientos dados por otros grupos de recuperación para generar y/o almacenar materiales que deben estar fuera del edificio y son necesarios para la recuperación.

Mantener la configuración de la red para todos los sistemas de comunicación de datos.

Mantener un plano de la configuración de la red a ser implementada en el evento de un desastre.

Evaluar los procedimientos de backup’s para establecer los servicios de comunicación de datos en el evento de un desastre.

**10.1.1.2 Coordinador del Grupo**

El Coordinador del Centro de Cómputo de la Contraloría, quien administra las operaciones de los sistemas.

Página 65 de 81



**10.1.1.3** **Miembros del Grupo**

Grupo Centro de Computo

Grupo de Atención a Usuarios.

***10.1.2 Grupo de Atención a Usuarios***

**10.1.2.1 Responsabilidades Predesastres**

Proveer procedimientos para crear copias legibles por los equipos, de todos los componentes del software del Sistema, librerías de software de aplicaciones, drivers y controladores de dispositivos, Software de instalación, actualización, utilitarios y antivirus.

Ejecutar los procedimientos para mantener copias de respaldo en el centro de almacenamiento alterno con la información de las aplicaciones críticas, de los directorios de trabajo de cada una de las dependencias de la Contraloría de Bogotá y el recurso de software necesario para las mismas.

Evaluar y Verificar el software de recuperación de desastres en la forma usual, en cooperación con el grupo de operaciones y el sistema de aplicaciones.

Documentar cada evaluación de recuperación desde la perspectiva de las actividades del grupo de soporte técnico.

**10.1.2.2 Coordinador del Grupo**

Coordinador del grupo de Atención a Usuarios.

**10.1.2.3 Miembros del Grupo**

Grupo de Soporte de Atención a Usuarios

Responsable de la operación de programas y comunicaciones.

***10.1.3 Grupo de Análisis y Desarrollo***

**10.1.3.1 Responsabilidades Predesastre**

Establecer procedimientos que permitan las revisiones de todo el software de aplicaciones en producción, para que sea almacenado y copiado rutinariamente en un sitio externo como parte de los procedimientos de backup de la operación del computador.

Página 66 de 81



Coordinar con los grupos de usuarios para asegurar que sus planes de acción en caso de desastre sean seguros, viables y actualizados con el fin de reflejar las operaciones actuales.

Mantener una estrategia general, un plan y documentación para la evaluación de las aplicaciones luego de que la recuperación en el centro alterno se halla terminado por parte de los grupos de soporte técnico y de operaciones, pero antes de que los sistemas se coloquen de nuevo en producción.

Coordinar con el grupo de operaciones el mantenimiento de los proyectos de las aplicaciones y la documentación en el lugar de respaldo.

**10.1.3.2 Coordinador del Grupo**

Coordinador del Grupo de Análisis y Desarrollo

**10.1.3.3 Miembros del Grupo**

Ingenieros programadores y analistas responsables de la aplicación en etapa de desarrollo y producción según esté establecido.

Usuario final, responsable de la operación del programa.

Funcionario Delegado de cada dependencia encargado de la supervisión de la aplicación.

1. **RECUPERACIÓN DEL DESASTRE: PLAN DE ACCION**

El Plan presupone que debe utilizarse un Centro de Cómputo alterno externo al edificio sede de la CONTRALORÍA DE BOGOTÁ D.C., si la emergencia afecta en forma general (en un 60% o más) las instalaciones físicas y técnicas con que se cuenta. Los siguientes procedimientos se circunscriben a dichos hechos o casos.

***10.2.1 PRIMERA FASE: Procedimientos Iniciales de Respuesta/Notificación***

Los siguientes deben ser los procedimientos a ser implantados en el momento del desastre, procedimientos que deben continuar hasta que se restauren los servicios de procesamiento de datos en el sitio original u otro permanente.

Página 67 de 81



En el caso de incendio, explosión u otro desastre mayor en el Centro de Cómputo, debe implantarse inmediatamente los procedimientos de emergencia implementados por el grupo de Salud Ocupacional previa notificación a uno de sus integrantes.

**10.2.1.1 Procedimientos de Emergencia en la Sala de Computadores**

Si la naturaleza del desastre no da tiempo para apagar y evacuar, la prioridad más alta es la seguridad de las personas. Ellos deben salir inmediatamente del Centro de Cómputo o área afectada. En un caso de éstos, el siguiente paso es notificar inmediatamente al grupo de administración de emergencia (Grupo de Salud Ocupacional o sus delegados).

Si hay tiempo para apagar, se deben realizar las siguientes actividades, en el orden especificado:

1. Inicializar procedimientos de emergencia organizacional estándar (los establecidos por el Grupo de Salud Ocupacional).
2. Ejecutar procedimientos de apagado para los servidores y demás dispositivos del centro de cómputo.
3. Apagar extractores
4. Apagar luces y bajar tacos en las cajas de distribución
5. Notificar al grupo de Administración de Emergencia

**10.2.1.2 Grupo de Administración de Emergencia de la Dirección de Informática**

Director de Informática

Coordinador Grupo de Análisis y Desarrollo

Coordinador Grupo Línea de Atención a Usuarios

Grupo Centro de Cómputo

**10.2.1.3 ARBOL TELEFONICO DE EMERGENCIA**

El grupo de emergencia, o su designado, llamará a los líderes de grupo de recuperación de desastre con información actualizada de la situación del desastre, junto con la localización y hora de reunión del Grupo de Administración de Emergencia.

Página 68 de 81



**10.2.1.4 Líderes de Grupo**

Coordinador del Plan de Contingencias

Grupo de Administración de la Emergencia

Coordinador Centro de Cómputo

Estos líderes de grupo tendrán copias del Plan para el grupo, con la lista de las personas que lo conforman. El líder iniciará un árbol telefónico para contactar todos los miembros del grupo.

El Administrador asumirá la responsabilidad total del grupo de administración de emergencia. El Grupo de Administración de Emergencia hará una apreciación inicial de la extensión del desastre tan rápido como sea posible.

Será decisión del Grupo de Administración de Emergencia, si se inicializa el resto del Plan o no (Si se activa el Centro Alterno o no). Se espera que esto ocurra en un lapso de 4 horas después del desastre.

***10.2.2 SEGUNDA FASE: Procedimientos para el proceso de restauración.***

Tan pronto como se haya declarado un desastre, los líderes de grupo serán llamados para implantar el Plan a tomar en el desarrollo del Plan de Contingencias.

El grupo de Centro de Cómputo junto con el grupo de atención a usuarios establecerán un centro de control y empezarán la coordinación para la restauración de los sistemas que hayan sido afectados.

**10.2.2.1 Acciones**

Dentro de las 6 horas siguientes al desastre se debe:

Notificar a los usuarios la interrupción del servicio.

Notificar al Centro de Cómputo Alterno, Administrador, Servicios de Soporte, Director y otros.

Activar el procesamiento manual de las aplicaciones (si es necesario)

Efectuar una evaluación de daños e identificar el equipo reusable para transferirlo al Centro Alterno.

Notificar al Proveedor las configuraciones de Hardware y alistar los

Página 69 de 81



requerimientos.

Notificar a todos los funcionarios de la Dirección de Informática, que están involucrados en el Plan.

Seleccionar y catalogar las oficinas de servicio para el procesamiento de los reportes de respaldo.

Inicializar las preparaciones ambientales en el Centro de Cómputo o Centro de Respaldo. (Eléctrica, protección contra incendio, extractores).

Ordenar los circuitos para comunicación de datos en el Centro Alterno, si es necesario.

Dentro de las 24 horas siguientes al desastre debe:

Contactar con el proveedor y ordenar el soporte tanto de hardware como de software

Iniciar y coordinar los procedimientos de preparación del lugar para el Centro Alterno.

Iniciar el ensamblaje de la documentación y medios magnéticos en el lugar de almacenamiento externo.

Confirmar el soporte dado por el proveedor.

Complementar el procesamiento de los reportes seleccionados en el Centro Alterno.

Dentro de los 2 días siguientes al desastre debe:

Catalogar el despacho de suministros

Trasladar el personal necesario y/o requerimientos al Centro Alterno

Completar el ensamblaje de la documentación y los medios magnéticos en el Centro Alterno, coordinando la prestación de los servicios desde el Centro Alterno.

Dentro de los 3 días siguientes al desastre:

El Centro Alterno debe estar totalmente preparado para operar

Llevar el inventario de los medios magnéticos, los listados y otra documentación en el Centro Alterno.

Recibir en el Centro Alterno suficientes suministros, muebles y equipo relacionado.

Determinar el punto inicial de aplicaciones críticas.

Establecer un catálogo de procesamiento de las aplicaciones críticas.

Evaluar las líneas de comunicación de datos catalogados para una restauración inicial.

Página 70 de 81



Dentro de los 4 días siguientes al desastre debe:

Completar la preparación ambiental del Centro Alterno

Recibir la documentación y el medio magnético de los lugares de almacenamiento en el Centro Alterno.

Asegurar el ambiente físico en el Centro Alterno y establecer la seguridad de los datos.

Restablecer los backups de datos de producción de las cintas de backups.

Evaluar los sistemas en línea, para verificar la operación y validez de los datos restaurados.

Evaluar los sistemas operacionales

Notificar a los usuarios el estado de la recuperación

Dentro de los cinco días siguientes al desastre:

Asegurar la operación total de los sistemas críticos.

Continuar la implantación por fases de la red de comunicación de datos

Dentro de los 28 días siguientes al desastre:

Restauración completa de la red de comunicación de datos y de las operaciones.

***10.2.3 TERCERA FASE: Procesamiento en el Centro de Cómputo Alterno***

Las actividades paralelas listadas abajo caracterizan las acciones a tomar durante esta fase. Empiezan cuando los sistemas críticos y las redes de computación son operativas y no se ha podido completar la restauración de los datos del sistema. Esta fase continúa hasta que los servicios de procesamiento de datos son restaurados en el lugar u otro sitio permanente.

En este momento es cuando se debe informar al personal de las actividades que han sucedido y la operabilidad del plan. Los logs de recuperación del desastre se deben recolectar y analizar por parte del Grupo de Administración de Emergencia de la Dirección de Informática. Deben realizarse preparaciones en la marcha para regresar al sitio original o alternativo.

**10.2.3.1 Actividades de esta Fase**

Asegurar un medio ambiente físico y restablecer la seguridad en los datos Comenzar el procesamiento de transacciones críticas

Página 71 de 81



Tener todos los recursos en su lugar en el Centro de Cómputo Alterno Localizar los procedimientos de backup y almacenamiento

Obtener una recuperación total

Distribución del grupo de personal y reportar a la administración

***10.2.4 CUARTA FASE: Recuperación en el sitio original o alterno***

Mientras que las operaciones se estén ejecutando en el Centro Alterno, se harán planes para la recuperación total en el sitio original. Si hay un desastre mayor, o si está dentro de los planes de la organización, se puede realizar la recuperación en un sitio alterno improvisado. Esta fase es muy similar a la descrita en la fase 3 pero en una localización permanente.

Los siguientes son los componentes procedimentales importantes de las actividades en esta fase:

Decisiones en el tiempo y equipo de recuperación Preparar restauración del lugar

Desarrollo de los procedimientos de recuperación para la localización permanente.

Repetir los procedimientos de recuperación

Asegurar el ambiente físico y establecer la seguridad de los datos Montaje de los sistemas

Evaluación de los sistemas

Convertir a procesamientos en producción Realizar auditoría post-desastre

Preparar reclamación de los seguros Reportar a la administración

***10.2.5 QUINTA FASE: Mantenimiento***

Parte del mantenimiento del Plan será la Programación de sistemas requeridos para mantener los programas con los cambios sobre el tiempo, del hardware, software y aplicaciones. Esta es obviamente la clave para el futuro exitoso del plan. La actualización de nombres, responsabilidades y números telefónicos de los participantes claves es además críticamente importante. El Plan será auditado para ver que estos detalles sean actualizados rutinariamente en el Plan y en todas sus copias.

Página 72 de 81



11. IMPLEMENTACION DEL PLAN

Para la implementación del Plan, deben estar formalmente documentados, y en operación, los siguientes procedimientos:

* Retención y respaldo de archivos permanente y corriente de cada dependencia, software específico y operativo.
* Recuperación de errores y fallas del sistema
* Seguridad física y lógica
* Mantenimiento preventivo y correctivo de equipos
* Administración de personal en lo referente a las emergencias

En primera instancia, el presente plan debe ser puesto a consideración, revisión y aprobación por parte del Comité de Informática. Seguido, debe ser probado y simulado.

En segunda instancia, desarrollar un programa de entrenamiento a los sujetos y áreas directamente involucradas, aquellas que asumen responsabilidades y funciones dentro del plan.

Finalmente, debe adoptarse a nivel institucional mediante Acto Administrativo, es decir, reglamentado por Resolución emanada del despacho del Contralor Distrital.

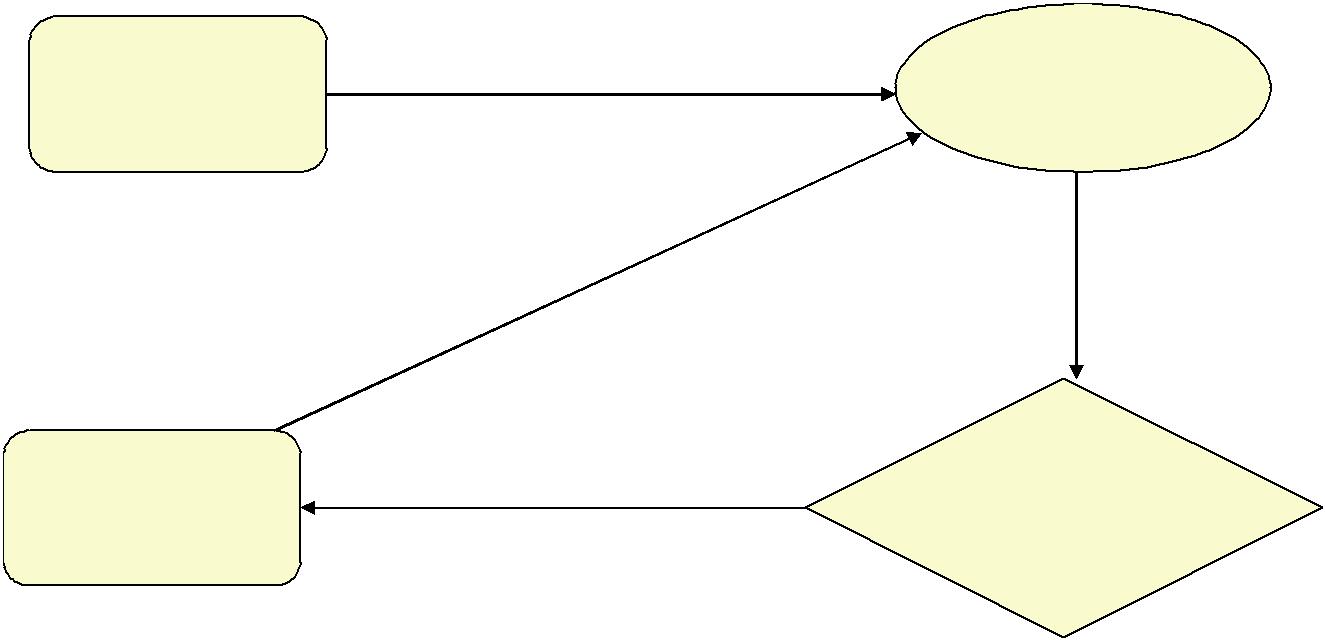
Posteriormente, se debe recopilar bimensualmente las modificaciones al plan y realizar actualizaciones periódicas al mismo.

Página 73 de 81



12. PLAN EXPERIMENTAL DE PRUEBAS

El plan de contingencias comprende, finalmente, el desarrollo de un plan experimental de pruebas en el cual se incluye la simulación de los diferentes siniestros para comprobar que el plan diseñado es eficaz o, en caso contrario, se le deben efectuar ajustes para su funcionalidad.



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| DISEÑO DEL |  |  |  |  | MEDIDAS | | | | |  |  |  |
| PLAN |  |  | PREVENTIVAS | | | | | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | N |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | O | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | I |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | C | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | A | |  |  |  | N |  |
|  |  |  |  |  | U | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | O | |  |
|  |  |  |  | L | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | A | |  |  |  |  |  | I |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | C | |  |  |
|  |  | V | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | E | |  |  |  |  |  |  | TA |  |  |  |
|  | R |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | I |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | L | |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  | I |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | B | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | A | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | H | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | E | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | R | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EJECUCION | MEJORAS Y AJUSTES | | | | | | | | | | |  |
| DEL PLAN |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

PRUEBAS DEL

PLAN

ACCIONES

EVALUACION DE RESULTADOS

El mayor énfasis será ejercido sobre las pruebas o simulacros, y sobre los eventos posteriores a la emergencia relacionados con el reinicio de las operaciones normales de la Contraloría de Bogotá.

Los siguientes son los objetivos de control y auditoria de las pruebas del plan:

Validar la habilidad de los funcionarios y la consistencia de los procedimientos en eventos de recuperación de siniestros.

Probar la factibilidad y compatibilidad de las instalaciones de respaldo y de los procedimientos relacionados.

Identificar y corregir fallas en el plan.

Página 74 de 81



Facilitar la divulgación y el entrenamiento en los procedimientos y guías de recuperación

Fomentar el respeto por el plan y la seguridad en su efectiva aplicación en caso de presentarse emergencias

Estar preparado para evaluar las necesidades de seguros y reducir al máximo los costos en primas de aseguramiento

Motivar a los funcionarios involucrados en el diseño y desarrollo del plan a mantener actualizados los procedimientos inherentes

La Oficina Asesora de Control Interno evaluará que sean definidas las responsabilidades de las pruebas del plan, tales como:

**Personal de administración:** Grado de participación y compromiso, Nivelesjerárquicos de aprobación y Asignación de recursos, capital y tiempo.

**Personal del área de informática:** Programación, operación y soporte técnico

**Grupo de usuarios por segmento operativo**

**Personal externo:** Proveedores, grupos de apoyo internos o externos y centros derecuperación contratados o comprometidos.

La Oficina Asesora de Control Interno conocerá la frecuencia de las pruebas y la periodicidad de cambios en el ambiente informático o cualquier ajuste en el mismo.

La Dirección de Informática y la Oficina Asesora de Control Interno, identificarán y documentarán los diferentes niveles de prueba del plan. Estos pueden ser por segmentos, por áreas relacionadas o a gran escala; éste último, como prueba global del plan, según los lineamientos que establezca el comité directivo. Como métodos de prueba, se sugieren: en papel, real o a gran escala probado por segmento mediante simulacro a criterio del comité directivo con apoyo del grupo de desarrollo; la Oficina Asesora de Control Interno conocerá los períodos de prueba.

1. **PASOS PARA CONDUCIR LA PRUEBA**

El grupo de desarrollo del plan indicará a la Oficina Asesora de Control Interno el esquema ordenado de las pruebas, teniendo en cuenta:

1. Selección del sujeto de la prueba para identificar los aspectos o capítulos del plan que están siendo evaluados
2. Descripción de los objetivos de la prueba y mecanismos de medición del alcance exitoso de los objetivos
3. Reunión con el comité directivo para explicar la prueba y sus objetivos, y

obtener como resultado su acuerdo y soporte4) Comunicación formal de una

Página 75 de 81



prueba anunciada, los factores críticos a considerar y el tiempo estimado de la prueba.

1. Consolidación de los resultados de la prueba al final de ésta.
2. Evaluación de resultados: progresos, inconvenientes y logros.
3. Determinación de las implicaciones de los resultados de la prueba. Se debe analizar si el resultado de un caso simple (segmento) puede tomarse como referencia para la realización satisfactoria de todos los capítulos del Plan (a gran escala)
4. Generación de recomendaciones para cambios o ajustes, definición de la fecha límite para respuesta y gestión
5. Notificación de los resultados de las pruebas al comité directivo y por su intermedio al nivel directivo de la Contraloría de Bogotá
6. Cambios en documentación o manuales, si es aplicable.
7. **AREAS O PARTES A PROBAR**

Recuperación del sistema aplicativo individual utilizando archivos y documentación almacenada en el sitio externo

Habilidad para procesar en modo “degradado” o limitado

Recarga de los discos del sistema y de los procedimientos de carga y arranque utilizando archivos y documentación almacenada en el sitio externo

En sitios de procesamiento alterno, solución de diferencias en configuración de equipos

Disponibilidad de equipos periféricos y de procesamiento

Disponibilidad de equipos de soporte: aire acondicionado, unidades de potencia no interrumpida de corriente eléctrica

Disponibilidad de soporte logístico: provisiones, transporte y comunicaciones.

Evacuación del equipo desde el centro de cómputo de la Entidad, en respuesta a eventos tales como inundación o terrorismo.

Habilidad de la administración y del comité directivo para determinar la prioridad de sistemas cuando se procesa con recursos computacionales limitados.

Habilidad para recuperar y procesar en forma satisfactoria sin personal clave, asumiendo la pérdida del personal o turnos primarios.

Habilidad para adaptar el plan a desastres menores.

Página 76 de 81



Efectividad de alternativas manuales para aquellos sistemas que confían en esa opción.

Habilidad de entrada de datos para alimentar sistemas críticos utilizando las instalaciones del área de soporte externo.

Habilidad de los usuarios para continuar con las operaciones normales de la entidad para los sistemas clasificados como no críticos.

Habilidad para establecer contacto en un período definido por emergencia y de manera organizada, con el personal clave o sus designados alternos.

Nivel de cumplimiento de los estándares normativos aprobados por la entidad.

Identificación de los recursos utilizados durante la emergencia que son cubiertos por la póliza de seguros.

Distribución correcta y oportuna de listados, transmisión de datos vía telefónica conmutada, servicios de correo.

Disponibilidad de formas y cantidad mínima de papelería. Control de formas numeradas o asimilables a títulos valores.

Adherencia nula, parcial o total a medidas de seguridad durante el período de emergencia.

Habilidad para ejecutar tareas de evacuación y tratamiento de primeros auxilios.

Mecanismos para recuperación de información perdida en caso de sistemas en línea.

Análisis de tiempos y movimientos durante las pruebas.

1. **PROCESO GENERAL PARA PRUEBA ANUNCIADA**
2. Presentación a consideración del comité directivo
3. Procedimiento de comunicación formal
4. Desarrollo de la prueba
5. **PROCESO GENERAL PARA SIMULACRO**
6. Presentación a consideración del comité directivo
7. Desarrollo del simulacro

Página 77 de 81



13. POLÍTICAS DE SEGURIDAD

Las políticas de seguridad de información son la piedra angular de la eficacia de la seguridad de la información, sin una política sobre la cual basar los estándares y procedimientos, las decisiones tomadas serán probablemente inconsistentes y los agujeros de seguridad estarán presentes listos para ser explotados por personas internas y externas a la organización.

Esta es una primera fase en la implementación de políticas, para evaluar su aceptación y cumplimiento en la organización.

**13.1 REINICIALIZAR O RESTAURAR SU SISTEMA**

Los propietarios de los sistemas de información deben asegurarse de la existencia de un backup completo y que los procedimientos de recuperación de sistemas están en su sitio.

Descripción

Facilita las instalaciones para asegurar que su equipo reinicie exitosamente después de una interrupción voluntaria o involuntaria.

No tener disponible el sistema después de una interrupción en el proceso normal puede impactar la eficiencia en las operaciones de la entidad.

Pérdida de información después de una interrupción en el proceso normal, puede interrumpir las operaciones y retrasar los procesos de la entidad.

**13.2 PANTALLA SIN INFORMACIÓN VISIBLE**

Los usuarios de los computadores de la Contraloría de Bogotá deben asegurarse que su monitor o pantalla se encuentre en blanco, cuando el usuario no la este utilizando.

Si la pantalla es legible cuando el usuario se encuentra ausente de su escritorio o de su lugar de trabajo, esto podría dar como resultado que la información confidencial (sensible) pueda ser leída por personal no autorizado.

Cuando el personal puede ver como un sistema confidencial es accesado, esto puede facilitar su premeditación a intentos oportunos para leer y copiar los datos cuando el computador es abandonado aunque sea por un corto periodo.

Página 78 de 81



**13.3 MANEJO DE BACKUPS Y PROCEDIMIENTOS DE RECUPERACION**

El backup de los archivos de información de la organización y la habilidad para recuperar información es una prioridad alta. La administración es responsable por asegurar que la frecuencia de cada operación de backup y los procedimientos de recuperación se ajusten a las necesidades de la organización.

Los procedimientos usados para iniciar una recuperación deben ser claramente documentados y probados. Si los procedimientos de restauración no han sido probados, una restauración parcial o incompleta puede corromper la integridad del sistema.

Descripción

Cuando los procedimientos de backups son inadecuados o débiles, la información puede perderse o no estar disponible, lo que compromete la confiabilidad de los procesos de la organización.

Modificaciones maliciosas, de los resultados de la secuencia diaria del backup dentro de una falla para proteger todos los datos requeridos.

**13.4 ARCHIVAR INFORMACIÓN**

Los medios de almacenamiento usados para archivar la información deben ser apropiados de acuerdo a las expectativas de vida de la información. El formato en el cual es almacenada la información debe ser cuidadosamente considerado, especialmente cuando los formatos propios están implicados.

Se hace referencia a la información la cual no es requerida en el día a día, pero la cual necesita ser guardada por un cierto periodo y también información la cual debe ser guardada perpetuamente. Los datos que son removidos del procesamiento cotidiano, reducen los niveles de almacenamiento y de recursos de procesamiento.

Las recomendaciones que deben ser consideradas cuando se implemente esta política incluyen lo siguiente:

Las debilidades en la longevidad de los medios usados para archivar, pueden causar fallas en la restauración de los datos cuando eventualmente sean requeridos.

Página 79 de 81



Los datos archivados pueden ser conservados a menudo en un formato del usuario que sea apoyado solamente por los sistemas actuales, asi intentos frustrados de acceso.

**13.5 ENVIO DE CORREO ELECTRONICO**

El e-mail se debe utilizar solamente para los propósitos institucionales, usándolo en términos que sean consistentes con otras formas de comunicación de la Entidad. Los archivos adjuntos a un e-mail se pueden adjuntar solamente después de confirmar la clasificación de la información que es enviada y después de explorar y verificar que el archivo no posee virus o código malévolo.

Descripción

El uso de e-mail se ha hecho tan popular hasta el punto donde es obligatorio para todas las compañías ser accesadas a través de este medio. La carencia inherente de seguridad para enviar mensajes, información, archivos o instrucciones aparentemente es ignorado por muchos usuarios que utilizan este servicio.

Enviar e-mail usando firmas digitales (opcionalmente encriptado) es una forma de asegurar su validez e integridad. El contenido de e-mail recibidos sin autenticación podría ser considerado poco fiable.

* 1. La transmisión de un virus puede no solamente causar daño en los equipos sino que puede dañar permanente la reputación de la organización.
  2. Enviar un e-mail vía líneas publicas (por ejemplo internet) puede comprometer la confidencialidad e integridad de la información que está siendo transmitida. Esto es similar a una carta postal porque cualquiera que la pueda abrir, la puede leer.
  3. Archivos confidenciales podrían ser transmitidos por e-mail como adjuntos, rompiendo así la confidencialidad y potencialmente ocasionando pérdidas financieras.
  4. Enviar una copia de archivos a los colegas dentro de la red interna, crea duplicados innecesarios y también compromete la integridad del documento o archivo original.

Página 80 de 81



* 1. CONCLUSIONES

En el presente Plan de Contingencias se describen los métodos y procedimientos a seguir en la Contraloría de Bogotá D.C. en caso de presentarse desastres que destruyan, modifiquen o alteren la información y los equipos de computo que la procesan, con el propósito de proteger la información y asegurar la continuidad del procesamiento de la información necesaria para el adecuado cumplimiento de sus Objetivos Institucionales.

Lograr integración interinstitucional, a través de convenios entre las entidades públicas de tal forma que se ofrezca apoyo en sus centros de cómputo principales y alternos con la implementación de aplicaciones de propósito común, compatibles entre sí, garantizando el desempeño y continuidad en cada una de sus funciones.

Concientizar a los funcionarios de la Entidad acerca de la seguridad de la información, labor que no es sólo de la dirección de Informática, sino que debe comprometer a toda la organización.

Con el desarrollo de este trabajo en la Contraloría se establecen los perfiles acerca de las labores que ha de cumplir el grupo encargado del seguimiento del Plan de Contingencias.

Página 81 de 81